



# Diário Oficial

República Federativa do Brasil - Estado do Pará

ANO CIV - 106º DA REPÚBLICA - Nº 28.118

BELÉM - QUARTA-FEIRA, 27 DE DEZEMBRO DE 1995

Governador do Estado  
**ALMIR GABRIEL**  
Vice-Governador do Estado  
**HÉLIO GUEIROS JUNIOR**

Presidente da Assembléia Legislativa do Estado  
ZENALDO RODRIGUES COUTINHO JUNIOR  
Presidente do Tribunal de Justiça do Estado  
MANOEL DE CRISTO ALVES FILHO  
Procurador Geral de Justiça  
MANOEL SANTINO NASCIMENTO JÚNIOR

Procurador Geral do Estado  
JORGE ALEX NUNES ATHIAS  
Consultor Geral do Estado  
OPHIR FILGUEIRAS CAVALCANTE  
Procurador Geral da Defensoria Pública  
ITALO ALMEIDA MÁCOLA JUNIOR

## SECRETARIADO

Administração  
CARLOS JEHÁ KAYATH  
Justiça  
ALDIR JORGE VIANA DA SILVA  
Fazenda  
FREDERICO ANIBAL DA COSTA MONTEIRO  
Obras Públicas  
JOSÉ AUGUSTO SOARES AFFONSO  
Saúde Pública  
ELISA VIANNA SÁ  
Educação  
JOÃO DE JESUS PAES LOUREIRO  
Agricultura  
HILDEGARDO DE FIGUEIREDO NUNES  
Segurança Pública  
PAULO CELSO PINHEIRO SETTE CÂMARA  
Planejamento e Coordenação Geral  
SIMÃO ROBISON OLIVEIRA JATENE  
Cultura  
PAULO ROBERTO CHAVES FERNANDES  
Indústria, Comércio e Mineração  
DILERMANDO GUEDES CABRAL  
Trabalho e Promoção Social  
MARIA DO SOCORRO FRANÇA GABRIEL  
Transportes  
AMARO BARRETO DA ROCHA KLAUTAU  
Ciência, Tecnologia e Meio Ambiente  
NILSON PINTO DE OLIVEIRA  
Casa Militar da Governadoria do Estado  
Cel. ROBERTO DA ROCHA KÓS  
Casa Civil da Governadoria do Estado  
PAULO ELCÍDIO CHAVES NOGUEIRA  
Comandante Geral da Polícia Militar  
Cel. PM FABIANO JOSÉ DINIZ LOPES

## NESTA EDIÇÃO

4 Cadernos - 32 Páginas

**DECRETOS**  
Do Governo do Estado

**PORTARIAS**  
Das Secretarias de Estado da Administração, Fazenda, Obras  
Públicas, Saúde Pública, Educação, Trabalho e Promoção  
Social e da Casa Militar da Governadoria do Estado

**TOMADAS DE PREÇOS Nºs. 032 e 037/95**  
Da Secretaria de Estado de Saúde Pública

**TOMADA DE PREÇOS Nº 033/95**  
Da Secretaria de Estado de Transportes

**TOMADA DE PREÇOS Nº 001/96**  
Da Prodepa - Processamento de Dados do Estado do Pará

**EDITAIS e RECURSOS ORDINÁRIOS**  
Do Tribunal Regional do Trabalho

## A V I S O

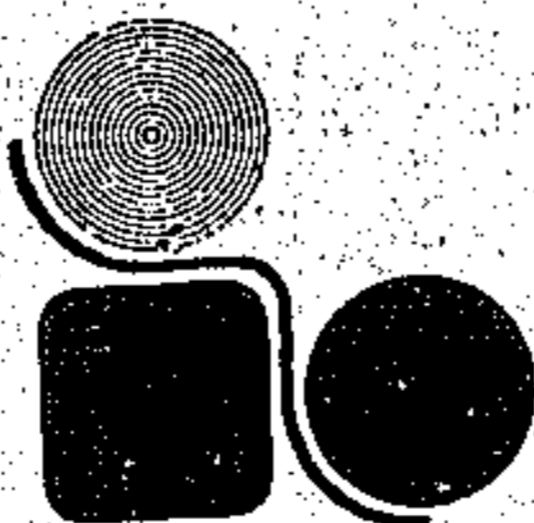
O horário de recebimento de matérias  
para publicação na edição do Diário Oficial do Estado  
de terça-feira, 2 de janeiro de 1996,  
encerrar-se-á no dia 29 de dezembro de 1995, às 10:30hs.

## AVISO IMPORTANTE

A Imprensa Oficial não tem representantes comerciais, nem corretores de matéri-  
as para publicação. Não tem agentes credenciados para venda de assinaturas.  
As assinaturas e exemplares avulsos são comercializados diretamente pela IOE,  
trav. do Chaco, 2271, horário comercial.  
A Direção da IOE informa ainda que os preços de publicação de matérias são  
fornecidos pelo Serviço de Protocolo.

## ATENDIMENTO AO ASSINANTE

Para renovar sua assinatura, pedir exemplares avulsos  
ou fazer reclamações, ligue: (091)246-7888 (ramal34),  
Fax: (091) 226-0078.



# Imprensa Oficial

**GOVERNO DO ESTADO  
PODER EXECUTIVO**

**DECRETO Nº 0358 DE 12 DE JUNHO DE 1995**  
 Concede Pensão Policial Militar em favor da Sra. ELEN MARIA LOPES FEITOSA, companheira, e dos menores GRACIELE LOPES MIRANDA e RAFAEL LOPES MIRANDA, filhos do ex-3º Sargento PM MILTON JOÃO SANTOS MIRANDA.

O GOVERNADOR DO ESTADO DO PARÁ, usando das atribuições que lhe são conferidas pelo art. 135, inciso V, da Constituição Estadual.  
 CONSIDERANDO o disposto nos arts. 77, 79, alínea "b" e 52 § 3º, "h", da Lei Estadual nº 5.251, de 31.07.85, arts. 45, § 10 e 48, II da Constituição Estadual, Decretos nºs. 2397, de 18.03.94 e 3126, de 16.12.94.  
 CONSIDERANDO ainda os termos do Parecer nº 023/95-CGE, de 07.02.95, da Consultoria Geral do Estado e Portaria nº 030/92-CPP, de 28.09.92, do Comando Geral da PMPA (Promoção "Post-Mortem").

**DECRETA:**

Art. 1º - Fica concedida a Pensão Policial Militar, mensal, no valor de R\$ 474,24 (Quatrocentos e Setenta e Quatro Reais e Vinte e Quatro Centavos), em favor da Senhora ELEN MARIA LOPES FEITOSA, companheira, GRACIELE LOPES MIRANDA e RAFAEL LOPES MIRANDA, filhos menores do ex-3º Sargento PM MILTON JOÃO SANTOS MIRANDA, falecido no cumprimento do dever no dia 29 de setembro de 1991, no Município de Conceição do Araguaia.  
 Art. 2º A Pensão Policial Militar acima corresponde ao soldo e demais vantagens da graduação do 2º Sargento PM, a que foi promovido "Post-mortem", assim discriminados:

Soldo de 2º Sargento PM	RS 136,87
Representação por Graduação (35%)	47,90
Gratificação de Risco de Vida (50%)	68,44
Habilitação Policial Militar (20%)	27,37
Gratificação de Serviço Ativo (30%)	41,06
Gratificação de Localidade Especial (40%)	54,75
Auxílio Moradia (30%)	41,06
Indenização de Tropa (10%)	13,68
Gratificação Adic. Tempo de Serviço (10%)	43,11
Provento Mensal	RS 474,24

Parágrafo Único - A Pensão Policial Militar de que trata este artigo será reajustada na mesma proporção dos aumentos concedidos aos policiais militares da ativa.

Art. 3º Este Decreto entrará em vigor na data de sua publicação, com seus efeitos financeiros retroagindo a 29 de setembro de 1991, revogadas as disposições em contrário.

PALÁCIO DO GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ, 12 de junho de 1995.

ALMIR GABRIEL  
 Governador do Estado  
 CARLOS JEHÁ KAYATH  
 Secretário de Estado da Administração  
 ALDIR JORGE VIANA DA SILVA  
 Secretário de Estado de Justiça

CP95/0075952-7

**APOSTILA**

As Parcelas do presente Decreto encontram-se desatualizadas. Foram recalculadas com base no Decreto nº 3126, de 16.12.94, c/c a Portaria nº 1.703/SC-5, de 07.03.95, do Estado-Maior das Forças Armadas, ficando assim constituídas:

Soldo de 2º Sargento PM	RS 172,69
Representação por Graduação (35%)	60,44
Gratificação de Risco de Vida (50%)	86,35
Habilitação Policial Militar (20%)	34,54
Gratificação de Serviço Ativo (30%)	51,81
Gratificação de Local Especial (40%)	69,08
Auxílio Moradia (30%)	51,81
Indenização de Tropa (10%)	17,27
Gratificação Adic. Tempo de Serviço (10%)	54,40
Provento Mensal	RS 598,39

Belém, 21 de dezembro de 1995  
 CARLOS BALBINO POTIGUAR  
 Diretor Jurídico

CP95/0075984-5

DECRETO Nº 0956 DE 26 DE DEZEMBRO DE 1995

O GOVERNADOR DO ESTADO DO PARÁ, usando das atribuições que lhe confere o artigo 135, inciso XX da Constituição Estadual e,

CONSIDERANDO as conclusões do Processo Administrativo Disciplinar nº 11354/95, instaurado pela Portaria nº 162/95 - CMG, de 07.08.95, do Exmº Senhor Chefe da Casa Militar da Governadoria do Estado;

CONSIDERANDO, ainda, os termos do Parecer nº 343/95-CGE, da Consultoria Geral do Estado;

CONSIDERANDO que os artigos 135, XX da Constituição Estadual e 223, § 3º combinado com o art.197, inciso I da Lei nº 5810/94, atribuem competência ao Governador do Estado para aplicar penalidade de demissão a servidor público estadual;

**DECRETA:**

Art.1º - Demitir, com fundamento no art.190, incisos IX e XIX da Lei nº 5810/94, pela revelação de segredo do qual se apropriou em razão do cargo e procedimento desidioso, em infringência aos artigos 178, incisos II e XIV da Lei nº 5810/94, o servidor JOÃO PEREIRA DA SILVA, ocupante do cargo efetivo de Agente de Portaria e do cargo em Comissão de Assessor Especial, matrícula nº 0036455-017, lotado na Casa Militar da Governadoria do Estado.

Art.2º - Demitir, "A BEM DO SERVIÇO PÚBLICO", com fundamento no artigo 190, inciso I da Lei nº 5810/94 e artigos 347 e 319 do Código Penal, pelo descumprimento injustificado de prazos legais e administrativos, em infringência ao artigo 178, inciso XVI da Lei nº 5810/94, por fraude processual e depoimento inverídico perante a Comissão que presidiu o Processo Administrativo Disciplinar acima identificado, o servidor RUI DE SOUZA CORREA, ocupante do cargo de Agente Administrativo, matrícula nº 0035980-012, lotado na Casa Militar da Governadoria do Estado.

Art.3º - Este Decreto entra em vigor na data de sua publicação.

PALÁCIO DO GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ, 26 DE DEZEMBRO DE 1995.

ALMIR GABRIEL  
 Governador do Estado.

CARLOS JEHÁ KAYATH,  
 Secretário de Estado de Administração.

CP95/0075520-3

DECRETO Nº 0957, DE 26 DE DEZEMBRO DE 1995

O GOVERNADOR DO ESTADO DO PARÁ, usando das atribuições que lhe são conferidas pelo art. 135, inciso V da Constituição do Estado,

CONSIDERANDO os termos dos Processos nºs 0955/95 e 2.340/95-SEAD,

**DECRETA:**

Art. 1º - Tornar sem efeito a dispensa dos servidores relacionados no anexo do presente Decreto, ocorrida através de ato nº 0046, de 17.01.95.

Art. 2º - Este Decreto entra em vigor na data de sua publicação, retroagindo seus efeitos a 18.01.95.

PALÁCIO DO GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ, 26 de dezembro de 1995.

ALMIR GABRIEL  
 Governador do Estado

CARLOS JEHÁ KAYATH  
 Secretário de Estado de Administração

ELISA VIANNA SÁ  
 Secretária de Estado de Saúde Pública

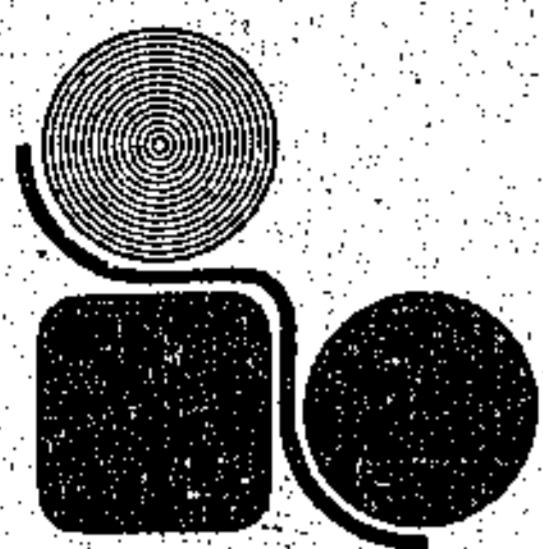
CP95/0075547-5

**ANEXO DO DECRETO Nº 0957 DE NOVEMBRO DE 1995  
 SERVIDORES QUE ESTAVAM EM GOZO DE LICENÇA:**

- ANA CRISTINA PIMENTEL MARTINS
- NADIA CRISTINA CRISTO DO ROSÁRIO
- ROSINEIDE DA SILVA PINHEIRO
- CARMEM MARIA QUEIROZ SOARES
- IVANILDA CARNEIRO FIGUEIREDO
- ENEIDA MARIA BARROS PIMENTEL
- MARIA DE NAZARÉ PORFÍRIO
- MARIA CLÁUDIA DO NASCIMENTO RIBEIRO
- CECÍLIA MARIA LADISLAU DE MATOS
- SUELY FERREIRA BRAZ
- MARILENE SOARES DA SILVA
- MILENE CARDOSO SALGADO DOS SANTOS

**SERVIDORES QUE ESTAVAM EM GOZO DE FÉRIAS:**

- ALEX COSTA DE OLIVEIRA
- AMÉRICO AURÉLIO PIRES DOS SANTOS
- ARNALDO DO SOCORRO DA SILVA REGO
- CARLOS AUGUSTO DOS REIS BARROSO
- EDITH CECÍLIA BERREDO REIS DE NOVAES
- EUGÊNIA CRISTINA DE SOUSA MONTEIRO
- EDUARDO HENRIQUE CUNHA BASTOS
- FRANCISCO DE ASSIS LIMA NICÁCIO
- FERNANDA ANGÉLICA UCHOA LIMA
- JACI SALVADOR MENDONÇA JÚNIOR



# Imprensa Oficial

**DIRETORIA  
ADMINISTRAÇÃO  
REDAÇÃO  
PARQUE GRÁFICO**

Trav. do Chaco, nº 2271, próximo a Almirante Barros  
Belém - Pará

**PBX - 246-7888 (GERAL)**  
**FAX ..... 226-0078 e 226-0556**

**Diretor Presidente**  
**JOSÉ NELIO SILVA PALHETA**

**Diretor Administrativo e Financeiro**  
**JOSÉ MARIA LEAL PAES**

**Diretor de Documentação e Divulgação**  
**LOURIVAL BARBALHO JUNIOR**

**Diretor Técnico**  
**LAÉRCIO OLIVEIRA DA SILVA**

**Tabela de Assinaturas e Publicações**

<b>ASSINATURA TRIMESTRAL:</b>		
Na Capital .....	RS-	25,00
Outros Estados e Municípios .....	RS-	78,00
<b>PUBLICAÇÕES:</b>		
Cada centímetro .....	RS-	14,00
Preço por página .....	RS-	2.772,00
<b>COMPOSIÇÃO:</b>		
(centímetro) .....	RS-	2,00
FOTOLITO: (centímetro) .....	RS-	1,00

**PREÇO DO EXEMPLAR .....** RS- 0,40

**MATÉRIA PARA PUBLICAÇÃO**

Das 08:00h. as 18:00h. de segunda a sexta-feira.  
**RECLAMAÇÕES:** 24 horas após a circulação do Diário na Capital e 8 dias nos Municípios e outros Estados.  
**OFÍCIOS OU MEMORANDOS:** devem acompanhar publicações a cobrar.  
**ASSINATURAS:** Capital, Municípios e outros Estados em qualquer época.  
**PAGAMENTOS:** Sempre em Cheque Nominal para a **IMPRESA OFICIAL DO ESTADO.**

**OBS:** As assinaturas do **DIÁRIO OFICIAL DO ESTADO** não dão direito ao recebimento de Caderno Especial, elaborado exclusivamente para distribuição aos órgãos interessados.

- VERA LÚCIA FURTADO DANTAS
- EDUARDO ANTÔNIO DE SOUSA RIBEIRO
- CARLOS EDIRLEY DOS SANTOS LAMEIRA
- EDILENE MORAES DE SOUSA
- EDIVALDO MONTEIRO ALVES
- GERSON DIAS DE LIMA
- MARIA DO SOCORRO MOREIRA BARBOSA
- ORLANDO RUY NEVES MACEDO
- EDILENE DE SOUZA MOURA
- IZABEL VIDAL DE ARAÚJO
- MANOEL EMÍLIO CORREA
- ELIZEU CUNHA MORAES
- FERNANDA SILVA CRAVO
- MAX GÔES DO NASCIMENTO
- ANTONIA MARIA MAGALHÃES VASQUES
- ADEMAR DA SILVA RABELO FILHO
- ANA PAULA FEIO DA SILVA
- CARLOS JOSÉ MARIA
- DALVA HELENA PAMPLONA DO ESPÍRITO SANTO
- KÁTIA SUELY PORTAL GONÇALVES
- MARIA TOMÁZIA DOS SANTOS SACRAMENTO
- MARIA DE FÁTIMA SILVA DE AZEVEDO
- RAIMUNDO XAVIER ALVES
- MARTA CLÁUDIA PINTO RAMOS
- EDIVALDO DA SILVA MATOS
- JOSUÉ RODRIGUES DA SILVA

- JOSÉ CARLOS COSTA CHAGAS
- LEOPOLDO SILVA DE MORAES
- MARIA EMÍLIA CUNHA CASTRO
- MARIA VIRGÍNIA BRITO DE ARAÚJO
- MARIA LÚCIA CORREA AMADOR
- MARCO ANTONIO CASTILHO MENDES
- ODALÉA CHAVES DE OLIVEIRA
- PLÍNIO MEIRELES BARBOSA
- ANY FONSECA SOARES
- ERIVALDO REIS GONÇALVES VALOIS
- MARCUS VINÍCIUS SANTANA DIAS
- NÚBIA DA SILVA DOS SANTOS
- ROBERTA MONTEIRO CASTRO GOMES
- RENATO MARTINS TORRES
- SIDNEY DA SILVA
- WELLINGTON RAMON CHAGAS DA SILVA
- ANDRÉ LUIZ TEIXEIRA DA SILVA
- CEZAR AUGUSTO BASTO E SILVA
- ISABELA TAVARES DE BARROS VIANA
- MARLENE DE FÁTIMA VALOIS CAVALCANTE
- PASCOALINO SANTOS VAZ VIGLIANTE
- RAIMUNDA VILHENA DIAS
- SUZANA BARRETO MEIRELES
- TEREZINHA ESQUERDO DA SILVA
- VANDA JARDILENE DE OLIVEIRA
- MARIA JOSÉ A. DE CARVALHO

DECRETO Nº 0920 DE 19 DE DEZEMBRO DE 1995

O GOVERNADOR DO ESTADO DO PARÁ, no uso das atribuições que lhe são conferidas pelo art.135, inciso V da Constituição do Estado e,

CONSIDERANDO os termos do Processo nº 12303/95-SEAD.

**D E C R E T A:**

Art.1º - Exonerar, a pedido, o Ten Cel QOPM WALFREDO ANTONIO DOS SANTOS DANTAS, do cargo de Assessor Especial I, a partir de 01.01.96.

Art.2º - Este Decreto entra em vigor na data de sua publicação.

PALÁCIO DO GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ, 19 DE DEZEMBRO DE 1995

*Almir Gabriel*  
ALMIR GABRIEL  
Governador do Estado

*Carlos Jehá Kayath*  
CARLOS JEHÁ KAYATH  
Secretário de Estado de Administração

Republicado por ter saído com incorreções no D.O do dia 20.12.95.

CP95/0075545-7

Informamos que as matérias para publicação na edição do **Diário Oficial do Estado** de terça-feira, 2 de janeiro de 1996, serão recebidas até às 10:30 hs do dia 29 de dezembro de 1995, sexta-feira.















# Diário Oficial

República Federativa do Brasil - Estado do Pará

577

CADERNO 2

BELÉM - QUARTA-FEIRA, 27 DE DEZEMBRO DE 1995

ANO CIV - 106º DA REPÚBLICA - Nº 28.118

## SECRETARIA DE ESTADO DA FAZENDA

PORTARIA Nº 3308 DE 21 DE dezembro DE 1995.

O SECRETÁRIO DE ESTADO DA FAZENDA, no uso de suas atribuições legais, e

CONSIDERANDO o disposto no artigo 139 §3º do Decreto nº 2393 de 12.08.92,

CONSIDERANDO a necessidade de velar pela boa guarda dos livros e documentos fiscais.

### RESOLVE:

Art. 1º Permitir que os livros e documentos fiscais de contribuinte sejam conservados, para fins de escrituração, em poder de Contabilista ou Organização Contábil, devidamente cadastrados pela Secretaria de Estado da Fazenda.

Art. 2º O cadastro de que trata o parágrafo anterior, far-se-á por ocasião da inscrição do Contribuinte no Cadastro de Contribuintes do Estado do Pará, mediante:

I - Identificação do respectivo Contabilista ou Organização Contábil, no quadro 19 da Ficha de Atualização Cadastral - FAC, devendo constar: NOME, ENDEREÇO COMPLETO, IDENTIDADE, CMC, CIC ou RAÇÃO SOCIAL, ENDEREÇO COMERCIAL e CCC.

II - Apresentação da "ETIQUETA DE IDENTIFICAÇÃO DO CONTABILISTA OU ORGANIZAÇÃO CONTÁBIL", gomada, expedida pelo COM SELMO REGIONAL DE CONTABILIDADE DO PARÁ, que será afixada nas 02 (duas) vias da FICHA DE ATUALIZAÇÃO CADASTRAL, instituída pela Portaria nº 1174, de 02.09.1994.

Art. 3º O Contribuinte já inscrito no Cadastro de Contribuintes do Estado do Pará, deverá efetuar a devida alteração da FAC, junto a unidade fazendária, para o cumprimento dos incisos I e II do Art. 2º, inclusive quando da substituição de Contabilista ou Organização Contábil, observando os seguintes prazos, a contar de 31 de março de 1996:

I - Para identificação do Contabilista ou Organização Contábil: 60 (sessenta) dias a partir da data estabelecida no "caput" do Art. 3º.

II - Para substituição do Contabilista ou Organização Contábil: 30 (trinta) dias após a substituição.

Art. 4º Será permitido o cadastro de Contabilista ou Organização Contábil registrado em Conselho Regional de Contabilidade de outra Unidade de Federação, desde que o mencionado profissional ou responsável pela Organização Contábil esteja munido de documento que ateste sua regularidade com o Conselho Regional de Contabilidade do Pará.

Art. 5º Para efeito de controle da autorização que trata esta Portaria, o Conselho Regional de Contabilidade do Pará, encaminhará, até o último dia de cada mês, à Coordenadoria de Informações Econômico-fiscais relação atualizada dos contabilistas e Organizações Contábeis cadastrados que não se encontram em situação regular perante o mencionado Conselho.

Art. 6º Na hipótese de ocorrer o desligamento do contabilista ou da Organização Contábil do Conselho Regional de Contabilidade do Pará, o Conselho Regional de Contabilidade informará à Coordenadoria de Informações Econômico-fiscais, no prazo de 10 (dez) dias do ocorrido.

Art. 7º Esta Portaria entrará em vigor na data de sua publicação, revogando-se as disposições em contrário.

FREDERICO ANIBAL DA COSTA MONTEIRO  
Secretário de Estado da Fazenda CP95/0075373-1

### EDITAL DE INTIMAÇÃO (prazo de 30 dias)

O Ilmo. Sr. Dr. ARMENIO WILSON CORRÊA DE MORAES, MD. DELEGADO REGIONAL DA FAZENDA ESTADUAL - 9ª R.F. desta Secretaria de Estado da Fazenda, Estado do Pará, na forma do Decreto 1703/81.

FAZ SABER a todos quantos o presente edital lerem ou dele por qualquer outro meio tiverem conhecimento que foi lavrado contra a firma SANTO APARÍCIO MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO LTDA, Inscrição Estadual nº 15.141.308-8, Auto de Infração e Notificação Fiscal nºs 003573, 003574 e 003575 (processo nº 1863/95), no valor de R\$ 27.496,61 (vinte e sete mil, quatrocentos e noventa e seis reais e sessenta e um centavos), por infração ao artigo 63, incisos I e II, c.c. os artigos 66 e 67, parágrafos 1º e 3º da Lei nº 5.530/89 e artigo 65 da Lei nº 5.530/89, c.c. o art. 1º, inciso IV do Decreto nº 6469/89. Fica a referida firma notificada, no prazo de 30 (trinta) dias, a contar da data de publicação deste, a recolher o crédito tributário acima ou a impugnar o Auto de Infração e Notificação Fiscal, conforme estabelece o Decreto nº 1703, de 20 de julho de 1981.

Tendo em vista o previsto no Decreto nº 1703/81, artigo 22, seus incisos e parágrafos e, para que chegue ao conhecimento da empresa supracitada e não possa alegar ignorância, mandou expedir o presente Edital que deverá ser publicado na forma do referido Decreto. Decorrido o prazo fixado, o processo fiscal terá seguimento à revelia. Dado e passado nesta cidade, Estado do Pará, aos vinte e dois dias do mês de dezembro do ano de mil novecentos e noventa e cinco. Eu, ARMENIO WILSON CORRÊA DE MORAES lavrei e subscrevi.

ARMENIO WILSON CORRÊA DE MORAES  
Delegado Regional da Fazenda Estadual - 9ª R.F. CP95/0075348-0

### EDITAL DE INTIMAÇÃO (prazo de 30 dias)

O Ilmo. Sr. Dr. ARMENIO WILSON CORRÊA DE MORAES, MD. DELEGADO REGIONAL DA FAZENDA ESTADUAL - 9ª R.F. desta Secretaria de Estado da Fazenda, Estado do Pará, na forma do Decreto 1703/81.

FAZ SABER a todos quantos o presente edital lerem ou dele por qualquer outro meio tiverem conhecimento que foi lavrado contra a firma LEMOS DISTRIBUIDORA COMERCIAL LTDA, Inscrição Estadual nº 15.173.687-1, Auto de Infração e Notificação Fiscal nº002577 (processo nº 4371/95), no valor de R\$ 12.683,86 (doze mil, seiscentos e oitenta e três reais e oitenta e seis centavos), por infração ao artigo 63, incisos I e II da Lei nº 5.530/89. Fica a referida firma notificada, no prazo de 30 (trinta) dias, a contar da data de publicação deste, a recolher o crédito tributário acima ou a impugnar o Auto de Infração e Notificação Fiscal, conforme estabelece o Decreto nº 1703, de 20 de julho de 1981.

Tendo em vista o previsto no Decreto nº 1703/81, artigo 22, seus incisos e parágrafos e, para que chegue ao conhecimento da empresa supracitada e não possa alegar ignorância, mandou expedir o presente Edital que deverá ser publicado na forma do referido Decreto. Decorrido o prazo fixado, o processo fiscal terá seguimento à revelia. Dado e passado nesta cidade, Estado do Pará, aos vinte e dois dias do mês de dezembro do ano de mil novecentos e noventa e cinco. Eu, ARMENIO WILSON CORRÊA DE MORAES lavrei e subscrevi.

ARMENIO WILSON CORRÊA DE MORAES  
Delegado Regional da Fazenda Estadual - 9ª R.F. CP95/0075356-1

### RESUMO DE PORTARIAS DO CABINETE DO SECRETÁRIO

#### DIÁRIAS

Portaria nº 3223, de 19/12/95 - Projeto de Viagem nº0045/95-CS Conceder ao servidor CARLOS ALBERTO PEREIRA DE JESUS; 07 (Sete) Diárias, no período de 18 a 24/11/95, com o objetivo de Prestar Serviços a esta Secretaria, no trecho BELÉM/ CONCOR DIA DO PARÁ/BELÉM. CP95/0075353-7

#### ERRATA

Fica retificado na Portaria nº 1564, de 06/09/95, publicada no DOE do dia 20/09/95. Onde se lê: ST-6097 (PLACA) CP95/0075371-1 Leia-se: JTB-6197 (PLACA)

### RESUMO DE PORTARIAS DA DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO

#### LICENÇA ESPECIAL

Portaria nº 1260, de 20/12/95 - Processo nº 7720/95 Nº de dias de licença: 60 (sessenta) dias Nome do servidor: ANTONIO CELSO ALVIM LOPES Matrícula nº 3244989-015 Cargo/Lotação: Auxiliar Técnico da 15ª RF. Período: 12/01 a 11/03/96 CP95/0075377-5 Triênio referente: 15/04/87 a 15/04/90

Portaria nº 1262, de 22/12/95 - Processo nº 011812/95-15ª RF. Nº de dias de licença: 30 (trinta) dias Nome do servidor: EDMUNDO MARTIN GRACZYK REICHELT JUNIOR

Matrícula nº 5097290-018 Cargo/Lotação: Agente Tributário da 15ª RF. Período: 02 a 31/01/96 CP95/0075313-3 Triênio referente: 11/08/89 a 11/08/92

Portaria nº 1264, de 26/12/95 - Processo nº 7881/95 Nº de dias de licença: 90 (noventa) dias Nome do servidor: LÍDIA MARTINS FRANCO Matrícula nº 3251179-015 Cargo/Lotação: Assistente Técnico da Coordenadoria de Informações Econômico-Fiscais/DAIF. Período: 26/12/95 a 24/03/96 CP95/0075345-3 Triênio referente: 19/05/86 a 19/05/92 - 30 (trinta) dias

Portaria nº 1265, de 26/12/95 - Processo nº 7900/95 Nº de dias de licença: 30 (trinta) dias Nome do servidor: ANA MARIA NEPOMUCENO DE LIMA Matrícula nº 3249476-012 Cargo/Lotação: Técnico da Seção de Controle Bancário/DICOR / CARR/DAIF. Período: 12/12/95 a 10/01/96 CP95/0075375-7 Triênio referente: 12/07/85 a 12/07/88

#### REMOÇÃO DE SERVIDOR ENTRE UNIDADES

Portaria nº 1261, de 20/12/95 - Mem. nº 220/95-CIEF/DAIF. Nome do servidor: MARIA DE NAZARE BITAR TANDAVA Cargo/Lotação: Técnico da Coordenadoria de Informações Econômico-Fiscais/DAIF. Local de remoção: Seção de Acompanhamento e Consolidação Setorial/DICOR/CONT/DCC. CP95/0075344-3

#### SALÁRIO FAMILIA

Portaria nº 1263, de 22/12/95 - Processo nº 7874/95 Nome do servidor: TÂNIA GOMES PEREIRA BRAGA Matrícula nº 5156483-013 Cargo/Lotação: Agente Administrativo da 6ª RF. Nº de dependente: 01 (um) CP95/0075361-3 Data: a partir do mês de Dezembro/95.

#### INTIMAÇÃO DE DECISÃO

Modalidade: CONVITE Nº 012/95 Decisão proferida em 26/12/1995 Tipo de Licitação: MENOR PREÇO Firma vencedora: ARTES GRÁFICAS PERPÉTUO SOCORRO-ITEM ÚNICO Belém (PA), 26/12/95 A COMISSÃO CP95/0075345-5

Extrato de Termo Aditivo Sexto Termo Aditivo Contrato Originário nº023/95-SEFA Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e Alanir de Jesus da Paz Marinho Objeto: O presente Termo Aditivo tem por objeto a prorrogação do prazo com contrato estabelecido na Cláusula Segunda Item 2.1 do Contrato original pelo período de 12 (doze) meses, com início em 01.01.96 e término em 31.12.96 Partes: Belém - Pará Data da Assinatura: 26.12.95 Ordenador Responsável: Frederico Anibal da Costa Monteiro CP95/0075254-4 Extrato de Termo Aditivo Primeiro Termo Aditivo - Contrato Originário nº 023/95-SEFA Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e Hirtes Gomes Barros Objeto: O presente Termo Aditivo tem por objeto a prorrogação do prazo com contrato estabelecido na Cláusula Segunda Item 2.1 do Contrato original pelo período de 12 (doze) meses, com início em 01.01.96 e término em 31.12.96 Partes: Belém - Pará Data da Assinatura: 26.12.95 Ordenador Responsável: Frederico Anibal da Costa Monteiro CP95/0075377-4

Extrato do Termo Aditivo
Primeiro Termo Aditivo
Contrato Original nº 026/95
Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e Adoensia Joana Martins Pinto

Primeiro Termo Aditivo
Contrato Original nº 048/95
Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e Alexandre Jose Francis

Primeiro Termo Aditivo
Contrato Original nº 038/95
Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e Helena do Socorro Alves dos Sa

Sexto Termo Aditivo
Contrato Original s/nº
Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e Marcia Nazaré Martins Char Lina

Oitavo Termo Aditivo
Contrato Original s/nº
Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e Carmen Bouthosa

Sexto Termo Aditivo
Contrato Original s/nº
Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e Alcenor Moura

Sexto Termo Aditivo
Contrato Original s/nº
Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e Maria Arlete de Oliveira

Sexto Termo Aditivo
Contrato Original s/nº
Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e José Valmir de Oliveira Rodrigues

Primeiro Termo Aditivo
Contrato Original nº 034/95
Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e Associação Paraense de Avicultu

Primeiro Termo Aditivo
Contrato Original nº 029/95
Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e A.C. Simões & Cia. Ltda.

Primeiro Termo Aditivo
Contrato Original nº 030/95
Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e Raimundo Gomes Prado

Extrato Contratual
21º TAC Nº 002/94/SEFA
Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e a Companhia de Saneamento do P

Extrato Contratual
21º TAC Nº 002/94/SEFA
Partes: Secretaria de Estado da Fazenda e a Companhia de Saneamento do P

Autorização
Autorizo a prorrogação do prazo de vigência do Contrato nº 036/95 - SEFA, celebrado em 30.06.95, entre o Estado do Pará, através da

Autorização
Autorizo a prorrogação do prazo de vigência do Contrato nº 042/95 - SEFA, celebrado em 14.07.95, entre o Estado do Pará através da

Autorização
Autorizo a prorrogação do prazo de vigência do Contrato nº 037/95-SEFA, celebrado entre o Estado do Pará, através da Secretaria de Esta

Autorização
Autorizo a prorrogação do prazo de vigência do Contrato nº 042/95 - SEFA, celebrado em 14.07.95, entre o Estado do Pará através da

Autorização
Autorizo a prorrogação do prazo de vigência do Contrato nº 037/95-SEFA, celebrado entre o Estado do Pará, através da Secretaria de Esta

(Fat. nº 479, Reg. nº 479, Dia: 27/12/95)

SECRETARIA DE ESTADO DE OBRAS PÚBLICAS

EXTRATO DE TERMO ADITIVO

SEGUNDO TERMO ADITIVO
CONTRATO ORIGINAL Nº 012/95 - TP.
PARTES: SECRETARIA DE ESTADO DE OBRAS PÚBLICAS
SOERGA ENGENHARIA LTDA

EXTRATO DE TERMO ADITIVO
SEGUNDO TERMO ADITIVO
CONTRATO ORIGINAL Nº 06/95 - TP

EXTRATO DE TERMO ADITIVO
SEGUNDO TERMO ADITIVO
CONTRATO ORIGINAL Nº 06/95 - TP
PARTES: SECRETARIA DE ESTADO DE OBRAS PÚBLICAS

(Fat. nº 443, Reg. nº 443, Dia: 27/12/95)

AUTORIZAÇÃO DE VIAGEM

PORTARIA Nº 265, DE 04.12.95
NOMES: José Olívio de Figueiredo Câmara - Matr. 5710103-013
Cargo: Coordenador de Obras

PORTARIA Nº 268, DE 11.12.95
NOME: -Francisco Tadeu Ribeiro Pinto - Matr. 5533147-012
Cargo: Engenheiro Civil

PORTARIA Nº 269, DE 07.12.95
NOME: -Paulo Sérgio Nunes dos Santos - Cargo: Motorista
LOCAL: Castanhal

PORTARIA Nº 270, DE 11.12.95
NOME: -Raimundo Bertoldo Trindade Costa - Matr. 0006170-011
Cargo: Chefe da Div. de Restauração e Conservação

PORTARIA Nº 272, DE 12.12.95
NOMES: -Juarez Botelho da Costa - Matr. 0005738-017 - Cargo:
Chefe da Div. de Obras

PORTARIA Nº 273, DE 12.12.95
NOMES: -Paulo Augusto Telles Lins - Matr. 5533198-011
Cargo: Engenheiro Civil

PORTARIA Nº 274, DE 12.12.95
NOME: - Pedro Abílio Torres do Carmo - Matr. 5693870-019
Cargo: Secretário Adjunto

PORTARIA Nº 275, DE 13.12.95
NOME: Antonio Sérgio Monteiro de Oliveira - Matr. 6314090-32
Cargo: Chefe do núcleo Regional de Santarem

PORTARIA Nº 276, DE 13.12.95
NOMES: -Juarez Botelho da Costa - Matr. 0005738-017
Cargo: Chefe da Div. de Obras

PORTARIA Nº 277, DE 13.12.95
NOMES: Marco Alberto de Luca - Matr. 0006025-015 - Cargo:
Engenheiro Civil

LOCAL: Tailândia, Eldorado dos Carajás, Marabá Bom Jesus Tocantins
PERÍODO: 18.12.95 à 30.12.95
PORTARIA Nº 278, DE 13.12.95

LOCAL: Santa Luzia
PERÍODO: 19.12.95 à 20.12.95
PORTARIA Nº 279, DE 15.12.95

LOCAL: São Miguel do Guamá
PERÍODO: 19.12.95 à 20.12.95
PORTARIA Nº 280, DE 15.12.95

PORTARIA Nº 281, DE 15.12.95
Nº DE DIAS: 30 (trinta) dias
NOME: Benedito José Mello de Moura

PORTARIA Nº 282, DE 18.12.95
NOME: Nelson de Mello Alves - Matr. 0006122-019 - Cargo:
Chefe da Coordenadoria de Planejamento e Controle

PORTARIA Nº 283/95, DE 20.12.95
O SECRETÁRIO DE ESTADO DE OBRAS PÚBLICAS, POR NOMEAÇÃO LEGAL, USANDO DAS ATRIBUIÇÕES QUE LHE SÃO CONFERIDAS. Resolve: I-

PORTARIA Nº 285/95, DE 20.12.95
O SECRETÁRIO DE ESTADO DE OBRAS PÚBLICAS, POR NOMEAÇÃO LEGAL, USANDO DAS ATRIBUIÇÕES QUE LHE SÃO CONFERIDAS. Resolve: I-

PORTARIA Nº 284/95, DE 20.12.95
NOMES: Paulo Francinete Marques - Matr. 0006661-014 - Engº Civil
LOCAL: Lucival Correa da Silva - Matr. 2017628-020-Motorista

PORTARIA Nº 286/95, DE 21.12.95
NOME: Simone da Silva Macedo - Matr. 5290104-019- Arquiteto
LOCAL: Marabá

PORTARIA Nº 287/95, DE 21.12.95
NOME: Dóvaldo Alves dos Santos-Matr. 0005347-014-Motorista
LOCAL: Marabá

PORTARIA Nº 288/95, DE 21.12.95
NOME: Paulo Augusto T. Lins-Matr. 5533198-011-Engº Civil
LOCAL: Marabá

PORTARIA Nº 289/95, DE 22.12.95
NOME: Paulo Sergio Nunes dos Santos - Motorista
LOCAL: Santa Luzia do Pará

PORTARIA Nº 290/95, DE 22.12.95
NOME: Paulo Augusto T. de Lins- Matr. 5533198-011-Engº Civil
LOCAL: Santa Cruz do Arari, Salvaterra, Soure, Conceição do

PORTARIA Nº 291/95, DE 22.12.95
NOME: Juarez Botelho da Costa - Matr. 0005738-017-Engº Civil
LOCAL: Acará, Abaetetuba, Igarapé Miri e Baião

PORTARIA Nº 292/95, DE 22.12.95
NOME: Adauto Cerqueira Santos Filho - Matr. 5533163-016-Engº Civil
LOCAL: Redenção, Pau D'Arco, Rio Maria, Xinguara, Ourilândia

PORTARIA Nº 294/95, DE 22.12.95
NOME: Francisco Tadeu Ribeiro Pinto - Matr. 5533147-012 - Engº Civil
LOCAL: Bagre, Igarapé, Oeiras do Pará e Miana



















**Edital n° 188/95**  
(Processo n° 957225-00)

De Citação, com prazo de quinze (15) dias, do senhor MANOEL RAIMUNDO DIAS LACERDA

O Presidente do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, usando das atribuições conferidas pelo artigo 8°, VIII, do Regimento Interno e nos termos do artigo 109, V, do referido Regimento, Cita, através do presente Edital, que será publicado três (3) vezes no prazo de dez (10) dias, no Diário Oficial do Estado, o senhor Manoel Raimundo Dias Lacerda, Presidente do Instituto de Previdência do Município de Afuá no exercício financeiro de 1994, a fim de que, no prazo de quinze (15) dias após a última publicação, apresente defesa nos autos do processo n° 957225-00, referente à prestação de contas daquele Instituto, no referido exercício.

Belém, 11 de dezembro de 1995  
a) Conselheiro Paulo Dourado  
Presidente

**Edital n° 189/95**  
(Processo n° 951124-00)

De Citação, com prazo de quinze (15) dias, dos senhores PEDRO FONSECA COSTA e MARIA DAMASCENO SANTA BRIGIDA

O Presidente do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, usando das atribuições conferidas pelo artigo 8°, VIII, do Regimento Interno e nos termos do artigo 109, V, do referido Regimento, Cita, através do presente Edital, que será publicado três (3) vezes no prazo de dez (10) dias, no Diário Oficial do Estado, os senhores Pedro Fonseca Costa e Maria Damasceno Santa Brígida, Administradores do Serviço Autônomo de Água e Esgoto do Município de São João de Pirabas no exercício financeiro de 1994, a fim de que, no prazo de quinze (15) dias após a última publicação, apresentem defesa nos autos do processo n° 951124-00, referente à prestação de contas daquele Serviço, no referido exercício.

Belém, 11 de dezembro de 1995  
a) Conselheiro Paulo Dourado  
Presidente

**Edital n° 190/95**  
(Processo n° 954247-00)

De Citação, com prazo de quinze (15) dias, dos senhores ISAIAS SOUZA NETO ANDÓCHA e WAGNER PEREIRA DA SILVA

O Presidente do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, usando das atribuições conferidas pelo artigo 8°, VIII, do Regimento Interno e nos termos do artigo 109, V, do referido Regimento, Cita, através do presente Edital, que será publicado três (3) vezes no prazo de dez (10) dias, no Diário Oficial do Estado, os senhores Isaias Souza Neto Andócha e Wagner Pereira da Silva, Prefeitos Municipais de Santana do Araguaia no exercício financeiro de 1994, a fim de que, no prazo de quinze (15) dias após a última publicação, apresentem defesa nos autos do processo n° 954247-00, referente à prestação de contas daquela Prefeitura, no referido Exercício.

Belém, 11 de dezembro de 1995  
a) Conselheiro Paulo Dourado  
Presidente

**Edital n° 191/95**  
(Processo n° 953610-00)

De Citação, com prazo de quinze (15) dias, da senhora MARIA ILZA DOS SANTOS

O Presidente do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, usando das atribuições conferidas pelo artigo 8°, VIII, do Regimento Interno e nos termos do artigo 109, V, do referido Regimento, Cita, através do presente Edital, que será publicado três (3) vezes no prazo de dez (10) dias, no Diário Oficial do Estado, a senhora Maria Ilza dos Santos, Presidente do Instituto de Previdência Social do Município de Pacajá no exercício financeiro de 1994, a fim de que, no prazo de quinze (15) dias após a última publicação, apresente defesa nos autos do processo n° 953610-00, referente à prestação de contas daquele Instituto, no referido Exercício.

Belém, 11 de dezembro de 1995  
a) Conselheiro Paulo Dourado  
Presidente

**Edital n° 192/95**  
(Processo n° 950950-00)

De Citação, com prazo de quinze (15) dias, do senhor LUIZ WANDERLEY RISUENHO DE ALENCAR

O Presidente do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, usando das atribuições conferidas pelo artigo 8°, VIII, do Regimento Interno e nos termos do artigo 109, V, do referido Regimento, Cita, através do

presente Edital, que será publicado três (3) vezes no prazo de dez (10) dias, no Diário Oficial do Estado, o senhor Luiz Wanderley Risuenho de Alencar, Prefeito Municipal de Irituia no exercício financeiro de 1994, a fim de que, no prazo de quinze (15) dias após a última publicação, apresente defesa nos autos do processo n° 950950-00, referente a prestação de contas daquela Prefeitura, no referido exercício.

Belém, 14 de novembro de 1995  
a) Conselheiro Paulo Dourado  
Presidente

**Edital n° 193/95**  
(Processo n° 952719-00)

De Citação, com prazo de quinze (15) dias, do senhor EDSON BATISTA LEITÃO

O Presidente do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, usando das atribuições conferidas pelo artigo 8°, VIII, do Regimento Interno e nos termos do artigo 109, V, do referido Regimento, Cita, através do presente Edital, que será publicado três (3) vezes no prazo de dez (10) dias, no Diário Oficial do Estado, o senhor Edson Batista Leitão, Prefeito Municipal de São Francisco do Pará no exercício financeiro de 1994, a fim de que, no prazo de quinze (15) dias após a última publicação, apresente defesa nos autos do processo n° 952719-00, referente a prestação de contas daquela Prefeitura, no referido exercício.

Belém, 14 de novembro de 1995  
a) Conselheiro Paulo Dourado  
Presidente

**Edital n° 194/95**  
(Processo n° 950863-00)

De Citação, com prazo de quinze (15) dias, do senhor ROBERTO QUEIROZ DE LEÃO

O Presidente do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, usando das atribuições conferidas pelo artigo 8°, VIII, do Regimento Interno e nos termos do artigo 109, V, do referido Regimento, Cita, através do presente Edital, que será publicado três (3) vezes no prazo de dez (10) dias, no Diário Oficial do Estado, o senhor Roberto Queiroz de Leão, Presidente do Instituto de Previdência e Assistência dos Servidores do Município de Ananindeua no exercício financeiro de 1994, a fim de que, no prazo de quinze (15) dias após a última publicação, apresente defesa nos autos do processo n° 950863-00, referente à prestação de contas daquele Instituto, no referido Exercício.

Belém, 14 de dezembro de 1995  
a) Conselheiro Paulo Dourado  
Presidente

**Edital n° 195/95**  
(Processo n° 954641-00)

De Citação, com prazo de quinze (15) dias, do senhor FRANCISCANA GOMES ANTUNES

O Presidente do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, usando das atribuições conferidas pelo artigo 8°, VIII, do Regimento Interno e nos termos do artigo 109, V, do referido Regimento, Cita, através do presente Edital, que será publicado três (3) vezes no prazo de dez (10) dias, no Diário Oficial do Estado, o senhor Franciscana Gomes Antunes, Presidente do Instituto de Previdência dos Servidores de Curuçá no exercício financeiro de 1994, a fim de que, no prazo de quinze (15) dias após a última publicação, apresente defesa nos autos do processo n° 954641-00, referente à prestação de contas daquele Instituto, no referido Exercício.

Belém, 14 de dezembro de 1995  
a) Conselheiro Paulo Dourado  
Presidente

**Edital n° 196/95**  
(Processo n° 956693-00)

De Citação, com prazo de quinze (15) dias, do senhor LUIZ RODRIGUES DA SILVA

O Presidente do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, usando das atribuições conferidas pelo artigo 8°, VIII, do Regimento Interno e nos termos do artigo 109, V, do referido Regimento, Cita, através do presente Edital, que será publicado três (3) vezes no prazo de dez (10) dias, no Diário Oficial do Estado, o senhor Luiz Rodrigues da Silva, Prefeito Municipal de Peixe-Boi, a fim de que, no prazo de quinze (15) dias após a última publicação, apresente defesa nos autos do processo n° 956693-00, referente à Inspeção Ordinária realizada nas contas daquela Prefeitura.

Belém, 18 de dezembro de 1995  
a) Conselheiro Paulo Dourado  
Presidente

**Edital n° 197/95**  
(Processo n° 952285-00)

De Citação, com prazo de quinze (15) dias, do senhor JAILSON ROCHA BRANDÃO

O Presidente do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, usando das atribuições conferidas pelo artigo 8°, VIII, do Regimento Interno e nos termos do artigo 109, V, do referido Regimento, Cita, através do presente Edital, que será publicado três (3) vezes no prazo de dez (10) dias, no Diário Oficial do Estado, o senhor Jailson Rocha Brandão, Prefeito Municipal de Uruará no exercício financeiro de 1994, a fim de que, no prazo de quinze (15) dias após a última publicação, apresente defesa nos autos do processo n° 952285-00, referente à prestação de contas daquela Prefeitura, no referido Exercício.

Belém, 18 de dezembro de 1995  
a) Conselheiro Paulo Dourado  
Presidente

**Edital n° 198/95**  
(Processo n° 953804-00)

De Citação, com prazo de quinze (15) dias, do senhor RAIMUNDO QUEIROZ DE MIRANDA

O Presidente do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, usando das atribuições conferidas pelo artigo 8°, VIII, do Regimento Interno e nos termos do artigo 109, V, do referido Regimento, Cita, através do presente Edital, que será publicado três (3) vezes no prazo de dez (10) dias, no Diário Oficial do Estado, o senhor Raimundo Queiroz de Miranda, Prefeito Municipal de Maracanã, a fim de que, no prazo de quinze (15) dias após a última publicação, apresente defesa nos autos do processo n° 953804-00, referente à Inspeção Ordinária realizada nas contas daquela Prefeitura, nos Exercícios de 1993 e 1994.

Belém, 18 de dezembro de 1995  
a) Conselheiro Paulo Dourado  
Presidente

**Edital n° 199/95**  
(Processo n° 957349-00)

De Citação, com prazo de quinze (15) dias, do senhor PAULO ROBERTO MERABET

O Presidente do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, usando das atribuições conferidas pelo artigo 8°, VIII, do Regimento Interno e nos termos do artigo 109, V, do referido Regimento, Cita, através do presente Edital, que será publicado três (3) vezes no prazo de dez (10) dias, no Diário Oficial do Estado, o senhor Paulo Roberto Merabet, Prefeito Municipal de Marapanim, a fim de que, no prazo de quinze (15) dias após a última publicação, apresente defesa nos autos do processo n° 957349-00, referente à Inspeção Ordinária realizada nas contas daquela Prefeitura, no Exercício de 1994 e 1° trimestre de 1995.

Belém, 18 de dezembro de 1995  
a) Conselheiro Paulo Dourado  
Presidente

**Edital n° 200/95**  
(Processo n° 957388-00)

De Citação, com prazo de quinze (15) dias, dos senhores ARIOSVALDO COSTA ALVES e RAIMUNDO LUIZ DE MORAES

O Presidente do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, usando das atribuições conferidas pelo artigo 8°, VIII, do Regimento Interno e nos termos do artigo 109, V, do referido Regimento, Cita, através do presente Edital, que será publicado três (3) vezes no prazo de dez (10) dias, no Diário Oficial do Estado, os senhores Ariosvaldo Costa Alves e Raimundo Luiz de Moraes, Presidentes da Câmara Municipal de Marapanim, a fim de que, no prazo de quinze (15) dias após a última publicação, apresentem defesa nos autos do processo n° 957388-00, referente à Inspeção Ordinária realizada nas contas daquela Câmara, no Exercício de 1994 e 1° trimestre de 1995 respectivamente.

Belém, 18 de dezembro de 1995  
a) Conselheiro Paulo Dourado  
Presidente



**EDITAL DE PRAÇA - PRAZO DE VINTE DIAS**

A Doutora FRANCISCA OLIVEIRA FORMIGOSA, Juíza do Trabalho, Presidente da Junta de Conciliação e Julgamento de Santarém:

FAZ SABER, a todos quantos o presente EDITAL virem, ou dele notícia tiverem que, no dia 15 (quinze) dias do mês de janeiro de 1996, às 10:05 horas, na sede desta Junta, à Avenida Mendonça Furtado, nº 3280, serão levados a público preço de venda e arrematação, a quem oferecer o maior lance sobre o bem penhorado nos autos do Processo nº JCI/STM-109-1566/94, movido por JOSÉ LUIZ OLEGÁRIO, contra MARCELO MÁRIO MOURA DA SILVA, bens esses encontrados à disposição desta Junta e é o seguinte:

QUATRO DORNAS DE CHAPA DE AÇO CARBONO, PARA DEPÓSITO DE FERMENTAÇÃO ALCOOLICA, COM CAPACIDADE DE 12.000 LITROS CADA DORNA, CONTENDO AINDA REGISTRO E DISPOSITIVO DE REFRIGERAÇÃO, FABRICADAS PELA METALÚRGICA BARBOSA LTDA. (PIRACICABA-SP), CADA UMA

AVALIADA EM R\$ 4.000,00 (QUATRO MIL REAIS), TOTALIZANDO R\$ 16.000,00 (DEZESSEIS MIL REAIS).

Quem pretender arrematar dito bem deverá comparecer no dia, hora, local acima mencionados, ficando ciente de que deverá garantir o lance com sinal correspondente a 20% (vinte por cento) de seu valor. E, para que chegue ao conhecimento dos interessados, é passado o presente Edital, que será publicado no Diário Oficial do Estado do Pará, e afixado no lugar de costume, na sede desta Junta. Eu, Luiz Augusto Lima Costa, Auxiliar Judiciário, datilografei. Eu, José Osvaldo de Farias Vieira, Diretor de Secretaria Subscreevi.

Santarém, 13 de novembro de 1995  
FRANCISCA OLIVEIRA FORMIGOSA  
Juíza do Trabalho, Presidente da JCI do Santarém  
(G. Reg. nº 466)

**EDITAL DE CITAÇÃO - PRAZO DE VINTE DIAS**

Pelo presente EDITAL, fica citado pelo prazo de 20 (vinte) dias, LIMPROSBEL - LIMPADORA E PRESTADORA DE SERVIÇOS BELÉM LTDA., atualmente em lugar incerto e não sabido, a fim de pagar em 48 (quarenta e oito) horas, ou garantir a execução, sob pena de penhora a importância de R\$ 472,81 (Quatrocentos e Setenta e Dois Reais e Oitenta e Um Centavos), de principal e custas processuais devidos nos autos do Processo nº JCI/STM-1478/94, em que sois partes Executada e MARIA NATIVIDADE MACIEL VIANA, é parte exequente.

**O QUE CUMPRA NA FORMA DA LEI.**

Caso não pague, nem garanta a execução dentro do prazo supra, proceda-se a penhora de tantos bens, quantos bastem para o integral pagamento do débito.

Aos nove dias do mês de novembro do ano de mil novecentos e noventa e cinco. Eu, Antonio Fco de Lima Duarte, Agente de Vigilância, datilografei. E eu, José Osvaldo de Farias Vieira, Diretor de Secretaria, Subscreevi.

FRANCISCA OLIVEIRA FORMIGOSA  
Juíza do Trabalho, Presidente da JCI de Santarém  
(G. Reg. nº 518)

**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 8ª REGIÃO**

**GABINETE - DR. LUIZ ALBANO MENDONÇA DE LIMA**

**EDITAL DE NOTIFICAÇÃO - Nº 001/95**

Pelo presente EDITAL ficam notificadas CREMES MARIA PEREIRA e LUZIA SOUSA DO ROSÁRIO, Réas no Processo TRT AR-1110/95, em que é autor, PEDRO CARNEIRO S/A - IND. E COMÉRCIO, para apresentarem razões finais no prazo de 10 dias.

Dado e passado nesta cidade de Belém, Estado do Pará, aos quatro dias do mês de dezembro do ano de mil novecentos e noventa e cinco. Eu, (Liomar Souza), Assistente de Juiz, lavrei o presente e eu (Márcia Martins Corrêa Cantanhêdo), Assessora de Juiz, subscreevi.

O JUIZ:

*Luiz Albano Mendonça de Lima*  
LUIZ ALBANO MENDONÇA DE LIMA  
Juiz Relator

(G.Reg.258)

**EDITAL DE NOTIFICAÇÃO - Nº 002/95**

Pelo presente EDITAL ficam notificadas OS HERDEIROS de ZULEIKA PALHA BITENCOURT, parte no Processo TRT AR-754/95, em que é autora, UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ e como Réus FERNANDA MARIA LIMA MOURA E OUTROS, para apresentarem razões finais no prazo de 10 dias.

Dado e passado nesta cidade de Belém, Estado do Pará, aos treze dias do mês de dezembro do ano de mil novecentos e noventa e cinco. Eu, (Liomar Souza), Assistente de Juiz, lavrei o presente e eu (Márcia Martins Corrêa Cantanhêdo), Assessora de Juiz, subscreevi.

O JUIZ:

*Luiz Albano Mendonça de Lima*  
LUIZ ALBANO MENDONÇA DE LIMA  
Juiz Relator

(G.Reg.389)

**EDITAL DE CITAÇÃO Nº 003/95**

Pelo presente EDITAL ficam citados HÉLIO SANCHES DOS SANTOS e JOÃO MARIA TOMÉ DOS SANTOS, atualmente em lugares incertos e não sabidos, Réus no Processo TRT AR-8362/95, em que é Autora, CIA DE HABITAÇÃO DO ESTADO DO PARÁ - COHAB/PA, para CONTESTAREM os termos da inicial, querendo, no prazo de 20 dias, cujo inteiro teor é o seguinte:

COMPANHIA DE HABITAÇÃO DO ESTADO DO PARÁ-COHAB/PA., sociedade de economia mista criada pela Lei Estadual nº 3.282, de 13 de abril de 1965, inscrita no CGC/MF sob o nº 04887055/0001-16, estabelecida em Belém, à Av. 1º de Dezembro, nº 4.237, bairro do Souza, CEP 66.610-770, por sua advogada e procuradora judicial infra assinada (instrumento de mandato anexo), inscrita na OAB/PA., com endereço à Av. 1º de Dezembro, nº 4.237, bairro do Souza, CEP 66.610-770, vem respeitosamente, dentro do prazo legal, propor a presente AÇÃO RESCISÓRIA contra HÉLIO SANCHES DOS SANTOS, brasileiro, solteiro, pedreiro, residente e domiciliado na Estrada do Icuí Guajará, nº 125, Coqueiro, CEP 67.030-970 e JOÃO MARIA TOMÉ DOS SANTOS, brasileiro, solteiro, pedreiro, residente e domiciliado na Estrada do Icuí Guajará, nº 1154, Coqueiro, CEP 67.030-970, com a finalidade de rescindir sentença de mérito prolatada pela MM. 13ª Junta de Conciliação e Julgamento de Belém, de 10.02.95, às 15:25 horas, com trânsito em julgado em

20/02/95, nos autos do Processo nº 13ª JCI-824/94, com fundamento nos artigos 485, V, VII, IX, e 488, I do Código de Processo Civil, combinados com os artigos 678, I, "c", nº 2, e 836, da Consolidação das Leis do Trabalho, artigos 5º, II e 37, I e II, da Constituição Federal e artigos 5º, II, e 22, I, "c", nº 5, do Regimento Interno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 8ª Região, e pelos fundamentos de fato e de direito a seguir expostos:

**I - DA RETROSPECTIVA DOS FATOS**

Os Réus ajuizaram contra a Autora, em outubro de 1994, Reclamação Trabalhista, perante a 13ª JCI de Belém, pugnando diferenças salariais decorrentes do não pagamento de horas extras, como se vê da sua inicial (doc. anexo nº 07).

A referida Reclamatória tramita perante a MM. 13ª Junta de Conciliação e Julgamento de Belém, e tomou o nº 824/94, e, por sentença de 10.02.95 foi julgada pelo Douto Órgão Judiciante, por sentença da lavra da Exma. Sra. Juíza Presidente, Dra. MARIA LUIZA NOBRE DE BRITO (doc. anexo nº 03ã 06) encontrando-se os autos no setor de execução.

Como se constata da r. sentença, quase todos os pedidos veiculados na reclamatória foram julgados procedentes, ainda que os contratos celebrados entre a Autora e os Réus fossem nulos por ferirem as determinações do art. 37, II, da Constituição Federal, pois como se constata dos documentos anexos, os Réus foram admitidos pela Autora após a promulgação da Constituição Federal de 1988, sem a necessária realização de concurso público.

Ocorre que a Autora é uma sociedade de economia mista, Órgão da Administração Indireta do Estado do Pará, sendo este seu sócio majoritário, detentor de mais de 99% de suas ações, e como tal pessoa jurídica de direito privado, cuja criação foi autorizada por Lei (Lei 3.282, de 13.04.65), e segundo suas finalidades estatutárias tem por objetivo atender as diretrizes da política de desenvolvimento econômico e social do Estado; o estudo das questões relacionadas com os problemas de habitação popular; o planejamento e a execução de suas soluções; produção e comercialização de unidades habitacionais de interesse social; aquisição, urbanização e venda de terrenos; exercício de atividades de construção civil para si e para terceiros; apoio a programas e projetos de desenvolvimento comunitário.

MM. Sra. Presidente, como consequência política das eleições majoritárias, a partir de 1990, o Estado do Pará, passou ao cenário nacional como o detentor do maior número de invações em terras particulares do País, localizadas tanto na Área Metropolitana da Grande Belém, como nas demais cidades do interior do Estado, ocorrendo conflitos entre invazores e proprietários causando crescente instabilidade social, com sérios riscos à saúde e à vida das pessoas.

Em razão desses fatos o Governo do Estado, no seu poder institucional baixou atos visando administrar o problema e minimizar efeitos danosos em socorro do povo mais carente, e evitar o caos social que se avizinhava.

Dia de daquela situação e considerando a necessidade da administração pública estadual reorganizar as atividades por ela desenvolvidas no campo social, visando aumentar a eficiência dos serviços que presta em prol da parcela mais carente da população, e que esse fim só poderia ser alcançado se houvesse perfeita compatibilidade entre os Órgãos exercentes de atividades afins, evitando duplicidade de meios para o alcance dos mesmos objetivos, considerando ainda que o setor habitacional, por ser prioritário deveria ter suas questões centralizadas, respeitada a atuação de cada unidade administrativa, cujo órgão normativo seria a Secretaria de Estado de Promoção Social, e em razão da urgência com que deveriam ser em processadas as altera-

ções necessárias ao atingimento dos seus objetivos, independente da criação ou implantação de órgão específico para gerenciar o setor, transferiu, através do Decreto nº 193, de 07.05.91, para o âmbito da Autora, a competência para coordenar os serviços de cadastramento, distribuição, controle e titulação de lotes urbanos oriundos de áreas desapropriadas ou a desapropriar pelo Governo do Estado.

Em decorrência desse trabalho foram transferidos para a Autora, equipamentos, recursos materiais e recursos humanos de vários setores da Administração Pública (FEBESP, SEJU, e SE-TRANS), estes à época, em atividade no Projeto Grupo Executivo de Distribuição controle de Lotes urbanizados (Decreto nº 153 de 20.03.91).

No desenvolvimento de suas novas tarefas, o volume de trabalho cresceu assustadoramente, necessitando da concorrência de profissionais além daqueles egressos de outros órgãos públicos. Além do mais os Decretos desapropriatórios das áreas em conflito determinavam à Autora tarefas maiores que sua capacidade operacional, inclusive a construção de equipamentos comunitários.

Não havendo tempo nem disponibilidade de recurso financeiro para a realização de concurso público para contratação de pessoal necessário a administrar serviços de tamanha relevância social, e mesmo porque não se poderia ter, naquela oportunidade, idéia do número de pessoas a contratar, porque não se poderia prever onde surgiriam novos focos de conflito em que o Estado deveria intervir sob o gerenciamento da Autora.

Para cumprir sua nova missão, imposta pelo Governo do Estado, seu sócio majoritário, a Autora foi obrigada a efetuar contratações de servidores temporários, prestadores de serviço, a conveniar com Centros e Associações Comunitárias, pois o seu pessoal interno de seu Quadro de Carreira era insuficiente para o desenvolvimento do trabalho proposto.

O Governo do Estado ao regulamentar o Art. 36 da Constituição do Estado do Pará, através da Lei Complementar nº 07 de 28.08.91 (DOE de 26.09.91) dispôs sobre a contratação de pessoal por tempo determinado, pela administração pública direta, indireta e fundacional, para atender necessidade temporária de excepcional interesse público, referindo-se no parágrafo único do artigo 1º quanto à falta ou insuficiência de pessoal para execução de serviços essenciais e a necessidade de implantação de um novo serviço.

A Autora, Órgão da Administração Indireta do Estado do Pará, nada mais fez do que cumprir a um ordenamento superior, que emana de sua criação legal, estatutária e constitucional, pela subordinação hierárquica dos órgãos vinculados ao poder instrumental do Estado. E tanto isso é verdade que para a contratação dos Réus foi buscar do Governante a autorização para tais contratos. (doc. anexo nº 21131).

Ora, tendo os Réus recorrido a essa Especializada, procurando tutela para um suposto direito constitucionalmente inexistente, competia ao MM. Juízo de Primeiro Grau, obstar-lhes o caminho decretando de ofício a nulidade contratual, comportamento, que aliás, já vem sendo adotado por esse Egrégio Tribunal através de suas Juntas de Conciliação e Julgamento, sob a invocação de jurisprudência emanada do Supremo Tribunal Federal.

#### II - DA TEMPESTIVIDADE DA RESCISÓRIA

A decisão que se pretende rescindir passou em julgado em 20.02.95, e nos termos do artigo 493, do Código de Processo Civil, aplicado subsidiariamente ao Processo do Trabalho, conforme previsto no art. 769 da Consolidação das Leis do Trabalho, verifica-se que o prazo para propositura dessa medida é de dois (2) anos.

#### III - DO CABIMENTO DA RESCISÓRIA

Préliminarmente fica esclarecido que a presente Ação Rescisória versa, especificamente sobre violação frontal de lei e da própria norma constitucional.

Já se sedimentou o entendimento do Supremo Tribunal Federal de que são nulos os contratos de trabalho celebrados, após a promulgação da Constituição Federal de 1988, sem a realização prévia de concurso público.

Esse Egrégio Tribunal Regional do Trabalho ao decidir o RO 8273/93, Acórdão nº 401/95-2ª T., de 25.01.95, por unanimidade proclamou:

**"ACESSO A EMPREGO EM ENTIDADE DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA INDIRETA. EXIGÊNCIA DE CONCURSO PÚBLICO.**

O acesso a emprego nas entidades da Administração pública indireta, inclusive empresas públicas, autarquias, sociedades de economia mista e fundações públicas depende de aprovação prévia em

concurso público, ressalvadas as nomeações para cargo em comissão declarado em lei de livre nomeação e exoneração. A não observância desse dispositivo constitucional implicará a nulidade do ato de contratação e a punição da autoridade responsável (art. 37, II, e seu parágrafo 2º, da Constituição Federal de 1988)." (Doc. 32 à 35 fl.1).

Observe-se que a decisão acima transcrita foi proferida em processo que tinha por Reclamada a Companhia de Habitação do Estado do Pará, Autora na presente Rescisória.

Cabível assim, a presente Ação Rescisória, tendo em vista que seu objetivo é rescindir sentença proferida pela MM. 13ª JCI de Belém, que deixou de decretar a nulidade, de ofício, do contrato celebrado entre Autora e Réus, e deferiu-lhes diferenças salariais, indevidas constitucionalmente.

#### IV - DOS PRESSUPOSTOS PROCESSUAIS

De conformidade com o Art. 836, da Consolidação das Leis do Trabalho, é cabível na Justiça do Trabalho a interposição de Ação Rescisória para o conhecimento de questões já decididas.

O supra citado dispositivo legal determina a observância do disposto no Código de Processo Civil, no que diz respeito ao processamento da referida ação, tendo em vista ser a legislação obreira consolidada omissa nesse particular.

Dessa forma recorrendo-se ao disposto no art. 485, "caput" do Código de Processo Civil depreende-se a necessidade de dois (2) pressupostos para interposição da Rescisória, ou seja: exigência de sentença de mérito e seu trânsito em julgado. No caso presente constata-se facilmente a presença de ambos.

Com efeito, entende-se ser o mérito a pretensão manifestada pelas partes, tendo sido acolhido pela sentença rescindenda, a quase totalidade das parcelas pleiteadas na reclamação.

Não há dessa forma dúvida quanto ao primeiro dos pressupostos.

Por outro lado, decorrido o prazo legal sem que tenha havido interposição de Recurso Ordinário, a sentença transitou em julgado, estando portanto preenchido o segundo requisito para a propositura da Rescisória.

Comprovada, portanto a presença dos seus pressupostos processuais, nada obsta ao provimento da presente AÇÃO RESCISÓRIA, com fundamento no art. 485, V, do CPC.

#### V - DA VIOLAÇÃO LITERAL DE DISPOSIÇÃO LEGAL E CONSTITUCIONAL

Dispõe o art. 485, V do Código de Processo Civil:

"Art. 485: A sentença de mérito transitada em julgado, pode ser rescindida quando:

.....  
V - violar literal disposição de lei."

O posicionamento doutrinário, no que pertine ao cabimento da Ação Rescisória, é mansa e pacífica. Nesse sentido manifestou-se Humberto Teodoro Júnior (Curso de Direito Processual Civil - Rio, Forense, 1985, vol I, Teoria Geral do Direito Processual Civil e Processo de Conhecimento, pág. 677):

"Mas a sentença, tal como ocorre com qualquer ato jurídico, pode conter um vício ou uma nulidade. Seria uma iniquidade privar o interessado de um remédio para sanar o vício sofrido. É por isso que a ordem jurídica não deixa esse mal sem terapêutica. E quando a sentença é nula, por uma das razões qualificadas em lei, concede-se ao interessado a ação para pleitear a declaração de nulidade."

No presente caso a rescisória que no dizer de José de Souza Gama é "aquela que tem por escopo a decretação da nulidade ou ilegalidade de uma decisão judicial transitada em julgado e sua substituição por outra, que reapreciará a espécie, objeto da ação anterior" (in Curso de Prática Forense Civil e Comercial, 5ª Ed. vol. I, pág. 588), é plenamente cabível e justificável, porquanto busca desconstituir uma r. sentença que violou literal disposição de lei.

"In casu", ao deixar de declarar, de ofício, a nulidade dos contratos de trabalho celebrados sem aprovação em concurso público a r. sentença fez tábua rasa da lei, deixou de aplicá-la, dando ensejo à propositura da Ação Rescisória.

A r. sentença rescindenda ao proceder dessa forma acolhendo, assim, o pleito dos Réus e mandar pagar diferenças salariais com base em contratos nulos, violou o constante nos dispositivos legais aqui referidos e, via de consequência, atentou

contra o princípio da legalidade contida no art. 5º, II da Carta Magna de vez que estaria impondo à Autora uma obrigação não prevista em lei.

A Constituição Federal, em seu art. 5º, II, ratifica o princípio da legalidade, fundamental ao estado democrático de direito, o que era, inclusive, consagrado no texto constitucional anterior, art. 153, § 2º.

A respeito, diz CELSO RIBEIRO BASTOS:

"O princípio da legalidade eleva, portanto a lei à condição de veículo supremo da vontade do Estado. Nesse sentido como é visto, ela é uma garantia, o que não exclui, a necessidade de que ela mesma seja protegida contra possíveis atentados à sua inteireza e contra possíveis máculas que a desencaminhem do seu norte autêntico" (In Curso de Direito Constitucional. 13ª ed. pág. 173).

Realmente, a pretensão acolhida ofendeu diretamente aquele princípio. A nulidade contratual não encontra sustentação em qualquer diploma legal. Portanto a Autora, que já pagou pelos serviços realizados, não pode ser compelida a pagar diferenças salariais concedidas no Juízo originário, eis que o texto constitucional vedou esse comportamento. A pretensão esbarra no princípio da legalidade, cristalizado no art. 5º, I, da Constituição Federal.

Em que pese o reconhecimento da nulidade cometida, a Autora, ao contestar a reclamatória, no Juízo original não poderia arguir o fato nulo por força do impedimento legal contido na Lei Adjetiva, art. 243 do Código de Processo Civil que diz:

"Art. 243: Quando a lei prescrever determinada forma, sob pena de nulidade, a declaração desta não pode ser requerida pela parte que lhe deu causa."/

A Autora, conseqüentemente, esperava que em decorrência da norma constitucional ofendida, a MM Junta, de ofício, decretasse a nulidade contratual. Não o fazendo a Autora invoca a exceção contida no Parágrafo Único do Art. 245 do Código de Processo Civil para arguir a nulidade dos contratos celebrados sem a necessária aprovação em concurso público.

Estabelece o inciso II do art. 37 da Constituição Federal que:

"Art. 37:.....

II: a investidura em cargo público depende de aprovação prévia em concurso público de provas ou de provas e títulos, ressalvadas as nomeações para cargo em comissão declarado em lei de livre nomeação e exoneração."

Apesar de ser a Autora sociedade de economia mista e sujeita ao regime de pessoal das empresas privadas por força do § 1º do artigo 173 da Constituição Federal que diz que:

"Art. 173:.....

§ 1º: A empresa pública, a sociedade de economia mista e outras entidades que explorem atividade econômica sujeitam-se ao regime jurídico próprio das empresas privadas, inclusive quanto às obrigações trabalhistas e tributárias."

entretanto, o artigo 37 da Constituição Federal determina que, também, as sociedades de economia mista obedecem ao disposto no seu inciso II, que trata da exigência prévia do concurso público para a investidura em cargo ou emprego público.

E como diz Vossa Excelência, Sra. Presidente, ao discorrer sobre o assunto, na Revista nº 53, pág. 13 desse TRT:

"II. REQUISITO DA ACESSIBILIDADE

Quando a Constituição Federal regula o princípio da acessibilidade a cargo, emprego e funções públicas, vinculando esses requisitos à lei, afasta qualquer outra norma emanada do poder competente para essa finalidade.

Como enunciado anteriormente, deve a Administração Pública observar o princípio da legalidade, caso contrário o ato que advém da sua autoridade torna-se eivado de inconstitucionalidade."

E ao comentar o inciso I do artigo 37 da Carta Magna que determina que: "os cargos, empregos e funções públicas são acessíveis aos brasileiros que preencham os requisitos estabelecidos em lei", diz Vossa Excelência:

"Esta norma se dirige tanto à Administração direta como à Administração indireta na medida em que se refere além dos cargos, a empregos e funções." (obra citada, pág. 14).

O Acórdão nº 401/95 - 2ª T, editado no Processo nº TRT RO 8273/93 - 25.01.95 - TRT 8ª Região, fundamenta-se em jurisprudência emanada do Excelso Supremo Tribunal Federal transcrevendo in verbis:

"A acessibilidade aos cargos públicos a todos os brasileiros, nos termos da Lei e mediante concurso público, é princípio constitucional explícito, desde 1934, art. 168.

Embora cronicamente sofismado, mercê de expedientes destinados a iludir a regra, não só foi reafirmado pela Constituição, como ampliado, para alcançar os empregos públicos, art. 37, I e II.

Pela vigente ordem constitucional, em regra, o acesso aos empregos públicos opera-se mediante concurso público, que pode não ser de igual conteúdo, mas há de ser público.

As autarquias, empresas públicas ou sociedades de economia mista estão sujeitas à regra, que envolve a administração direta, indireta ou fundacional, de qualquer dos poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

Sociedade de economia mista destinada a explorar atividade econômica está igualmente sujeita a esse princípio, que não colide com o expresso no art. 173, § 1º.

Excessões ao princípio, se existem, estão na própria Constituição"

(STF MS 21322-1 - DF - AC. TP. 03.12.92, Rel.

Min. Paulo Brossard in Revista LTr, vol. 57, nº 09, setembro/1993, págs. 1092-1099) (Doc. 32 à 35 F103).

MM. Sra. Presidente, diante do que prescreve a Carta Magna o contrato de trabalho, celebrado entre a Autora e os Reclamantes, não tem validade jurídica, é nulo de pleno direito, e é inconstitucional, e portanto, ato nulo não gera efeitos. Os seus efeitos fáticos aparentes são juridicamente inexistentes, não pode ser revalidado, é definitivamente nulo. Não há remédio para a enfermidade de que padece. A nulidade do ato nulo pode ser declarada ex officio. Qualquer autoridade judicial competente, que constate a sua existência, deve declará-la, mesmo sem provocação, (lições do Mestre Daniel Coelho de Souza, in Introdução à Ciência do Direito, Ed. Fundação Getúlio Vargas em convênio com a Universidade Federal do Pará, pág. 207, Ed. 1972).

A matéria vem disciplinada nos arts. 145, III, V, e 145, Parágrafo Único do Código Civil Brasileiro que assim dispõe:

"Art. 145: É nulo o ato jurídico.

III: quando não revestir a forma prescrita em lei.

V: quando a lei taxativamente o declarar nulo ou lhe negar efeito.

Art. 146: As nulidades do artigo antecedente podem ser alegadas por qualquer interessado, ou pelo Ministério Público, quando lhe couber intervir.

Parágrafo Único: Devem ser pronunciadas pelo juiz quando conhecer do ato ou seus efeitos e as encontrar provadas, não lhe sendo permitido supri-las ainda que a requerimento das partes."

A Autora não poderia, no momento da contestação perante o Juízo original, arguir a nulidade de um ato do qual participou ativamente, ainda que esse ato, no momento do seu cometimento, se pudesse justificar, pela má interpretação do texto legal ou pela necessidade imperiosa e inadiável da Administração Pública em intervir em fatos que instalavam à época o caos social no Estado do Pará. Por isso, em sua contestação a Autora ateve-se apenas à matéria de fato, deixando para o Colegiado de Primeiro Grau a matéria constitucional.

E estava certa a Autora em sua atitude porque atada ao texto legal da Lei Adjetiva, que lhe proibia, naquela oportunidade, manifestar-se quanto a nulidade, posto que no momento o dever era do Juiz. É o que vem claramente determinado no artigo 243 do Código de Processo Civil que diz:

"Art. 243: Quando a lei prescrever determinada forma sob pena de nulidade a decretação desta não pode ser requerida pela parte que lhe deu causa."

Em que pese os ditames do art. 245 do CPC que diz que "a nulidade dos atos deve ser alegada na primeira oportunidade em que couber à parte falar nos autos, sob pena de preclusão", esta regra não se aplicava à Autora que deveria aguardar o momento da exceção do parágrafo único do citado artigo, que lhe socorre da preclusão quando determina o seguinte:

"Art. 245:....."

Parágrafo Único: Não se aplica esta disposição às nulidades que o juiz deva decretar de ofício, nem prevalece a preclusão, promovendo a parte legítimo impedimento."

A lei e a jurisprudência pátria determinam que o juiz se atém ao texto da lei, ou ao que dele imediatamente resulta, e assim julga *segundum legem* pois, "O juiz tem o dever de conhecer o direito (*Iura novit curia*)" sic (Pontes de Miranda in Tratado da Ação Rescisória, 5ª ed. pág. 257 - Forense).

É ainda PONTES DE MIRANDA (Comentários ao Código de Processo Civil, Tomo III, págs. 341/342) que assim se manifestar "Nulidades decretáveis de ofício - Depois de se dizer que as nulidades dos atos processuais há de ser alegada na primeira oportunidade que a parte tiver para falar nos autos, o art. 245, parágrafo único, abriu duas exceções à regra jurídica: se a nulidade seria decretável, de ofício, pelo juiz por tanto - a alegação pode ser a qualquer tempo pela parte; se a nulidade não é decretável, de ofício, pelo juiz, a parte que se retardou pode alegá-la se tem prova de haver legítimo impedimento. A 2ª parte do art. 245, parágrafo único, nada tem com a primeira parte, de modo que, se decretável de ofício a nulidade, não precisa a parte de apresentar a justificativa de ter havido legítimo impedimento.

Na mesma obra o citado processualista manifesta-se, de forma clara quanto à excessão à regra jurídica, confirmando, assim, o direito da Autora quanto a oportunidade de requerer a nulidade, que o Juízo original deixou de decretar. E diz o autor:

"Exceção à incidência da regra jurídica. - O art. 245 não incide (o texto diz "não se aplica") quanto às nulidades que tenham de ser declaradas de ofício, ou se a parte legitimada à arguição prova que houve legítimo impedimento a que se manifestasse contra a nulidade do ato. Quanto à primeira espécie, o juiz tinha e tem o dever; e se esperava a parte que ele cumprisse o dever, ele não cumpriu, nada obsta que ela reclame, com invocação do texto legal de que proveio o dever de decretação de ofício." (grifos nossos).

#### VI - DO CABIMENTO DE PEDIDO LIMINAR DE SUSTAÇÃO DO FEITO PERANTE A MM 13ª JCY DE BELÉM

Demonstradas as razões ensejadoras da presente Ação Rescisória, por certo é cabível, com fundamento no art. 680, "g", da Consolidação das Leis do Trabalho c/c o art. 798, do Código de Processo Civil, como medida de economia processual, a concessão de liminar para sustação do feito perante a MM 13ª JCY de Belém, até final decisão a ser proferida na presente ação, além de que, aflora de modo inequívoco, o perigo de dano irreparável ou de difícil reparação, no caso da Autora vencer esta Rescisória, pois uma vez pagas as importâncias em dinheiro é improvável que os Réus, já desligados de seu quadro de pessoal, venham por qualquer meio ressarcir os danos decorrentes da entrega do dinheiro, o que lhe causará graves prejuízos em seu patrimônio.

Os bens do patrimônio da Autora já foram penhorados, conforme demonstrado em anexo (doc. 10ª 20, 59), e o processo esta na Secretaria da MM. 13ª JCY de Belém, aguardando prosseguimento da execução, posto que, improcedentes os embargos à execução interpostos, nenhum outro recurso foi providenciado.

Nesta situação, torna-se temeroso o prosseguimento da execução da r. sentença rescindenda, antes do julgamento da presente Rescisória, colocando a Autora, a mercê da ocorrência de dano efetivo, com sérios e graves repercussões financeiras que resulta na ocorrência dos pressupostos de cabimento da liminar, ora pleiteada, isto é, "fumus boni iuris" e "periculum in mora".

Como reforço a concessão da liminar, com vistas ao efeito suspensivo solicitado, convém colacionar lições de Humberto Teodoro Júnior, no pertinente ao "fumus boni iuris" que assim referê... "no juízo de probabilidade e verossimilhança do direito cautelar a ser acertado e o provável perigo face do dano ao possível direito pedido no processo principal" (Processo Cautelar E. Universitária de Direito, 6ª Edição). E mais o perigo de lesão pela demora no julgamento do processo principal, este o "periculum in mora", conforme Galeno Lacerda (Comentários ao Código de Processo Civil, VII, Tomo I, Ed. Forense).

A Jurisprudência vem se consolidando no sentido da conveniência da suspensão da execução, nos casos de Ação Rescisória, como abaixo será demonstrado:

"Cabe medida cautelar, em execução de sentença cuja anulação é pretendida em ação rescisória, quando há evidente ameaça de dano próximo e irreparável contra o requerente antes do julgamento da rescisória." (TST, PLENO, Proc. MC-05/85, Rel. Min. José A-juricaba, "in DJ nº 45/86).

"Havendo risco de dano irreparável é de suspender a execução requerida por medida cautelar incidente em ação rescisória" (TRT 6ª Reg., PLENO, Proc. MC 2/84 julg. 17.01.85, Rel. Juiz Paulo Brito, "in" Teixeira Filho, João de Lima, Repertório de Jurisprudência Trabalhista, Freitas Bastos, RJ, vol. 4, Página 50, verbete nº 202).

"Ação Cautelar Inominada. Competência do Regional quando vinculada à rescisória de sua competência originária. Interpretação do art. 489, do CPC. Evidenciados o *fumus boni iuris* e o *periculum in mora* impõe-se o deferimento da cautelar para resguardar resultado útil da rescisória. Cautela que se deferre para, confirmando a liminar concedida, determinar a sustação da execução do acórdão, até o trânsito em julgado da decisão rescisória" (TRT 4ª Reg. 2ª GT, Proc 788/84, Rel. Juiz Fernando Binato, TEIXEIRA FILHO, op. cit. p.50, verbete 203).

O próprio E. TRT da 8ª Região também vem decidindo no sentido de determinar a "suspensão de execução de sentença, cuja anulação é pretendida em ação rescisória, eis que há evidente ameaça de dano patrimonial próximo e irreparável contra o requerente, antes do julgamento da ação principal (rescisória)" (sic).

O despacho a seguir transcrito, proferido em data de 08.06.95, nos autos do PROCESSO TRT/8ª REGIÃO 3570/95, confirma a afirmação supra:

#### "DESPACHO

A medida cautelar é cabível na presente hipótese visando a suspensão de execução de sentença, cuja anulação é pretendida em ação rescisória, eis que há evidente ameaça de dano patrimonial próximo e irreparável contra o requerente, antes do julgamento da ação principal (rescisória).

Para que se possa resguardar resultado útil da rescisória, mormente porque a requerente já foi até citada ao pagamento do débito, o qual tem reais possibilidades de ser parcialmente desconstituído, concedo a liminar para sustar o andamento da execução que tramita na MM. JCY de Altamira (Processo JCY-ATM nº 092/92), a qual deve ser cumprida imediatamente.

Cite-se o requerido para, no prazo de 5 (cinco) dias, contestar o pedido, indicando as provas que pretende produzir."

Diante do exposto, é perfeitamente cabível o pleito formulado pela Autora, no sentido de que seja deferido o pedido de sustação liminar do feito que tramita perante a MM. 13ª Junta de Conciliação e Julgamento de Belém, Processo nº 824/94.

#### VII - CONCLUSÃO

Os requisitos legais da admissibilidade da presente Ação Rescisória encontram respaldo nas disposições do art. 386 do diploma legal consolidado e nos arts. 485 e seguintes do Código de Processo Civil.

Embora não só nos dispositivos legais supra mencionados, como também, abrigada nos fundamentos jurídicos, nas lições jurisprudenciais e ensinamentos doutrinários, anteriormente expostos e dada a comprovada violação da Lei, pede a Autora que seja desconstituída a r. Sentença de 1º Grau, para no final, julgar a presente Ação procedente em todos os seus termos inclusive quanto aos direitos objeto do requerimento adiante epigrafado.

"É rescindível a sentença que prejudique a ordem jurídica, cuja finalidade única é a prevenção da harmonia social" (Comentários à C.L.T., Gabriel Saad, 22ª Ed. pág. 511).





# Diário Oficial

República Federativa do Brasil - Estado do Pará

593

CADERNO 4

BELÉM - QUARTA-FEIRA, 27 DE DEZEMBRO DE 1995

ANO CIV - 106º DA REPÚBLICA - Nº 28.118

Por tudo quanto foi acima exposto, a Autora, respeitosamente REQUER a V. Exa. o seguinte:

1º - que liminarmente e sem audiência das partes contrárias, com face da irrecusável corporificação dos requisitos do fumus boni iuris e do periculum in mora, que seja concedida MEDIDA LIMINAR, determinando a sustação, na mais integral amplitude, do andamento da execução que tramita perante a MM.13ª Junta de Conciliação e Julgamento de Belém, isto porque, se concretizada a execução, haverá irreparável prejuízo a Autora, posto que os beneficiários do pagamento decorrentes de sentença irri-ta e desvaliosa, não possuem idoneidade financeira para ressarcir a Requerente em uma Ação de repetição de indébito, o que faz aflorar inquestionavelmente, para a outorga in initio litis aqui expressamente vindicada.

2º - que se efetive a citação dos Réus HÉLIO SANCHES DOS SANTOS e JOÃO MARIA TOMÉ DOS SANTOS, nos seus endereços indicados no preâmbulo desta, para, no prazo fixado, contestarem querendo, sob pena de revelia e presunção de serem verdadeiros os fatos aqui articulados pela Autora, e confissão, prosseguindo-se nos ulteriores de direito, até final decisão pela Egrégia Corte, que deverá ser no sentido de acolher o pleito, aqui exteriorizado, julgando procedente a presente Ação Rescisória, decretando a RESCISÃO da sentença impugnada por esta via, e a cessação de todo e qualquer efeito surgido com a prolação da sentença rescindenda, em tudo observadas as formalidades legais, para que finalmente seja feita JUSTIÇA, de vez que a Autora foi bastante injustificada no referido processo.

3º - a dispensa do depósito prévio, na conformidade do disposto no Enunciado 194 do TST.

4º - a condenação dos Réus nas custas processuais e demais cominações legais.

PROCESSO TRT A REG Nº 1466/95. RECORRENTE: CAIXA ECONÔMICA FEDERAL - CEF. Adv: Dr. Hideraldo Luiz de Sousa Machado. RECORRIDOS: ADALGISA FERREIRA FONSECA. DESPACHO: 1 - Trata-se de recurso ordinário interposto pela Caixa Econômica Federal, de decisão em agravo regimental confirmatória de despacho do relator que indeferiu a inicial em ação de segurança. 2 - Não houve contramínuta. 3 - O art. 8º da Lei 1.533, de 31 de dezembro de 1951, estabelece que "A inicial será desde logo indeferida quando não for caso de mandato de segurança, ou lhe faltar algum dos requisitos desta Lei. O Parágrafo único dispõe: "Do despacho de indeferimento caberá o recurso previsto no art. 12". O recurso deste dispositivo é o de apelação. 4 - Consta-se, portanto, que cabe recurso ordinário (que equivale a apelação no processo cível), quando se trata de ação de segurança no processo do trabalho. Mas em nosso processo não cabe recurso ordinário diretamente do despacho do relator, pois este só pode ser interposto de sentença ou de acórdão, tenham ou não examinado o mérito (CLT, art. 895, b). Esta a razão, como bem lembra Manoel Antonio Teixeira Filho, de reservarem os tribunais ao agravo regimental a tarefa de impugnar o despacho do relator que indefere de plano a petição inicial de ação de segurança. Negado provimento ao agravo regimental, ficando mantido o despacho do relator, do acórdão caberá recurso ordinário para o TST, considerando que a ação de segurança é de competência originária do Regional, que proferiu a decisão definitiva. 5 - Admite-se, pois, o recurso ordinário, determinando-se a remessa ao Colendo tribunal Superior do trabalho, com as cautelas legais. Belém, 24 de novembro de 1995. MARILDA WANDERLEY COELHO, Presidente.

PROCESSO TRT A REG Nº 1683/95. RECORRENTE: CAIXA ECONÔMICA FEDERAL - CEF. Adv: Dr. Hideraldo Luiz de Sousa Machado. RECORRIDOS: MARIA HELENA SOUZA DA SILVA. DESPACHO: 1 - Trata-se de recurso ordinário interposto pela Caixa Econômica Federal, de decisão em agravo regimental confirmatória de despacho do relator que indeferiu a inicial em ação de segurança. 2 - Não houve contramínuta. 3 - O art. 8º da Lei 1.533, de 31 de dezembro de 1951, estabelece que "A inicial será desde logo indeferida quando não for caso de mandato de segurança, ou lhe faltar algum dos requisitos desta Lei. O Parágrafo único dispõe: "Do despacho de indeferimento caberá o recurso previsto no art. 12". O recurso deste dispositivo é o de apelação. 4 - Consta-se, portanto, que cabe recurso ordinário (que equivale a apelação no processo cível), quando se trata de ação de segurança no processo do trabalho. Mas em nosso processo não cabe recurso ordinário diretamente do despacho do relator, pois este só pode ser interposto de sentença ou de acórdão, tenham ou não examinado o mérito (CLT, art. 895, b). Esta a razão, como bem lembra Manoel Antonio Teixeira Filho, de reservarem os tribunais ao agravo regimental a tarefa de impugnar o despacho do relator que indefere de plano a petição inicial de ação de segurança. Negado provimento ao agravo regimental, ficando mantido o despacho do relator, do acórdão caberá recurso ordinário para o TST, considerando que a ação de segurança é de competência originária do Regional, que proferiu a decisão definitiva. 5 - Admite-se, pois, o recurso ordinário, determinando-se a remessa ao Colendo tribunal Superior do trabalho, com as cautelas legais. Belém, 24 de novembro de 1995. MARILDA WANDERLEY COELHO, Presidente.

PROCESSO TRT A REG Nº 1706/95. RECORRENTE: CAIXA ECONÔMICA FEDERAL - CEF. Adv: Dr. Fátima de Nazaré Pereira Gobitsch. RECORRIDOS: ROSÂNGELA MARIA COUTO SALES E FUNDAÇÃO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE DO PARÁ - FUNCAP. DESPACHO: 1 - Trata-se de recurso ordinário interposto pela Caixa Econômica Federal, de decisão em agravo regimental confirmatória de despacho do relator que indeferiu a inicial em ação de segurança. 2 - Não

houve contramínuta. 3 - O art. 8º da Lei 1.533, de 31 de dezembro de 1951, estabelece que "A inicial será desde logo indeferida quando não for caso de mandato de segurança, ou lhe faltar algum dos requisitos desta Lei. O Parágrafo único dispõe: "Do despacho de indeferimento caberá o recurso previsto no art. 12". O recurso deste dispositivo é o de apelação. 4 - Consta-se, portanto, que cabe recurso ordinário (que equivale a apelação no processo cível), quando se trata de ação de segurança no processo do trabalho. Mas em nosso processo não cabe recurso ordinário diretamente do despacho do relator, pois este só pode ser interposto de sentença ou de acórdão, tenham ou não examinado o mérito (CLT, art. 895, b). Esta a razão, como bem lembra Manoel Antonio Teixeira Filho, de reservarem os tribunais ao agravo regimental a tarefa de impugnar o despacho do relator que indefere de plano a petição inicial de ação de segurança. Negado provimento ao agravo regimental, ficando mantido o despacho do relator, do acórdão caberá recurso ordinário para o TST, considerando que a ação de segurança é de competência originária do Regional, que proferiu a decisão definitiva. 5 - Admite-se, pois, o recurso ordinário, determinando-se a remessa ao Colendo tribunal Superior do trabalho, com as cautelas legais. Belém, 24 de novembro de 1995. MARILDA WANDERLEY COELHO, Presidente.

PROCESSO TRT A REG Nº 1567/95. RECORRENTE: CAIXA ECONÔMICA FEDERAL - CEF. Adv: Dr. Hideraldo Luiz de Sousa Machado. RECORRIDOS: RAIMUNDO GUIDO TORRES. DESPACHO: 1 - Trata-se de recurso ordinário interposto pela Caixa Econômica Federal, de decisão em agravo regimental confirmatória de despacho do relator que indeferiu a inicial em ação de segurança. 2 - Não houve contramínuta. 3 - O art. 8º da Lei 1.533, de 31 de dezembro de 1951, estabelece que "A inicial será desde logo indeferida quando não for caso de mandato de segurança, ou lhe faltar algum dos requisitos desta Lei. O Parágrafo único dispõe: "Do despacho de indeferimento caberá o recurso previsto no art. 12". O recurso deste dispositivo é o de apelação. 4 - Consta-se, portanto, que cabe recurso ordinário (que equivale a apelação no processo cível), quando se trata de ação de segurança no processo do trabalho. Mas em nosso processo não cabe recurso ordinário diretamente do despacho do relator, pois este só pode ser interposto de sentença ou de acórdão, tenham ou não examinado o mérito (CLT, art. 895, b). Esta a razão, como bem lembra Manoel Antonio Teixeira Filho, de reservarem os tribunais ao agravo regimental a tarefa de impugnar o despacho do relator que indefere de plano a petição inicial de ação de segurança. Negado provimento ao agravo regimental, ficando mantido o despacho do relator, do acórdão caberá recurso ordinário para o TST, considerando que a ação de segurança é de competência originária do Regional, que proferiu a decisão definitiva. 5 - Admite-se, pois, o recurso ordinário, determinando-se a remessa ao Colendo tribunal Superior do trabalho, com as cautelas legais. Belém, 24 de novembro de 1995. MARILDA WANDERLEY COELHO, Presidente.

PROCESSO TRT A REG Nº 1049/95. RECORRENTE: CAIXA ECONÔMICA FEDERAL - CEF. Adv: Dr. Fátima de Nazaré Pereira Gobitsch. RECORRIDOS: RAIMUNDO OZEIRAS FREIRE E OUTROS E ESTADO DO PARÁ - DEFENSORIA PÚBLICA. DESPACHO: 1 - Trata-se de recurso ordinário interposto pela Caixa Econômica Federal, de decisão em agravo regimental confirmatória de despacho do relator que indeferiu a inicial em ação de segurança. 2 - Não houve contramínuta. 3 - O art. 8º da Lei 1.533, de 31 de dezembro de 1951, estabelece que "A inicial será desde logo indeferida quando não for caso de mandato de segurança, ou lhe faltar algum dos requisitos desta Lei. O Parágrafo único dispõe: "Do despacho de indeferimento caberá o recurso previsto no art. 12". O recurso deste dispositivo é o de apelação. 4 - Consta-se, portanto, que cabe recurso ordinário (que equivale a apelação no processo cível), quando se trata de ação de segurança no processo do trabalho. Mas em nosso

5º - seja, caso V. Exa. considere conveniente, avocado os autos do mencionado processo, para que não restem dúvidas quanto aos fatos que cercam a questão.

Protesta por todo o gênero de prova em direito admitido, principalmente documentais, periciais e testemunhais. Dá-se à causa o valor de R\$ 1.000,00 (UM MIL REAIS), para efeitos meramente fiscais.

N. Termos,  
P. e E. Deferimento.

Belém, 05/10/95

SILVIA MARY CARDOSO DE ALMEIDA  
Advogada  
OAB/PA. 1282/S-46

Dado e passado nesta cidade de Belém, Estado do Pará, aos treze dias do mês de dezembro do ano de mil novecentos e noventa e cinco. Eu, *Liomar Souza* (Liomar Souza), Assistente de Juiz, lavrei o presente e eu *Márcia Cantanhêde* (Márcia Cantanhêde), Assessora de Juiz, subscrevi.

O JUIZ:  
*Luiz Abramo Mendonça de Lima*  
LUIZ ABRAMO MENDONÇA DE LIMA  
Juiz Relator

(G.Reg.293)

processo não cabe recurso ordinário diretamente do despacho do relator, pois este só pode ser interposto de sentença ou de acórdão, tenham ou não examinado o mérito (CLT, art. 895, b). Esta a razão, como bem lembra Manoel Antonio Teixeira Filho, de reservarem os tribunais ao agravo regimental a tarefa de impugnar o despacho do relator que indefere de plano a petição inicial de ação de segurança. Negado provimento ao agravo regimental, ficando mantido o despacho do relator, do acórdão caberá recurso ordinário para o TST, considerando que a ação de segurança é de competência originária do Regional, que proferiu a decisão definitiva. 5 - Admite-se, pois, o recurso ordinário, determinando-se a remessa ao Colendo tribunal Superior do trabalho, com as cautelas legais. Belém, 24 de novembro de 1995. MARILDA WANDERLEY COELHO, Presidente.

PROCESSO TRT A REG Nº 1022/95. RECORRENTE: CAIXA ECONÔMICA FEDERAL - CEF. Adv: Dr. Liana Cunha Mousinho Coelho. RECORRIDOS: SHIRLEY GONÇALVES DE OLIVEIRA E OUTROS. DESPACHO: 1 - Trata-se de recurso ordinário interposto pela Caixa Econômica Federal, de decisão em agravo regimental confirmatória de despacho do relator que indeferiu a inicial em ação de segurança. 2 - Não houve contramínuta. 3 - O art. 8º da Lei 1.533, de 31 de dezembro de 1951, estabelece que "A inicial será desde logo indeferida quando não for caso de mandato de segurança, ou lhe faltar algum dos requisitos desta Lei. O Parágrafo único dispõe: "Do despacho de indeferimento caberá o recurso previsto no art. 12". O recurso deste dispositivo é o de apelação. 4 - Consta-se, portanto, que cabe recurso ordinário (que equivale a apelação no processo cível), quando se trata de ação de segurança no processo do trabalho. Mas em nosso processo não cabe recurso ordinário diretamente do despacho do relator, pois este só pode ser interposto de sentença ou de acórdão, tenham ou não examinado o mérito (CLT, art. 895, b). Esta a razão, como bem lembra Manoel Antonio Teixeira Filho, de reservarem os tribunais ao agravo regimental a tarefa de impugnar o despacho do relator que indefere de plano a petição inicial de ação de segurança. Negado provimento ao agravo regimental, ficando mantido o despacho do relator, do acórdão caberá recurso ordinário para o TST, considerando que a ação de segurança é de competência originária do Regional, que proferiu a decisão definitiva. 5 - Admite-se, pois, o recurso ordinário, determinando-se a remessa ao Colendo tribunal Superior do trabalho, com as cautelas legais. Belém, 27 de novembro de 1995. MARILDA WANDERLEY COELHO, Presidente.

PROCESSO TRT A REG Nº 0996/95. RECORRENTE: CAIXA ECONÔMICA FEDERAL - CEF. Adv: Dr. Liana Cunha Mousinho Coelho. RECORRIDOS: FRANCISCO SOUSA LEMOS E OUTROS. DESPACHO: 1 - Trata-se de recurso ordinário interposto pela Caixa Econômica Federal, de decisão em agravo regimental confirmatória de despacho do relator que indeferiu a inicial em ação de segurança. 2 - Não houve contramínuta. 3 - O art. 8º da Lei 1.533, de 31 de dezembro de 1951, estabelece que "A inicial será desde logo indeferida quando não for caso de mandato de segurança, ou lhe faltar algum dos requisitos desta Lei. O Parágrafo único dispõe: "Do despacho de indeferimento caberá o recurso previsto no art. 12". O recurso deste dispositivo é o de apelação. 4 - Consta-se, portanto, que cabe recurso ordinário (que equivale a apelação no processo cível), quando se trata de ação de segurança no processo do trabalho. Mas em nosso processo não cabe recurso ordinário diretamente do despacho do relator, pois este só pode ser interposto de sentença ou de acórdão, tenham ou não examinado o mérito (CLT, art. 895, b). Esta a razão, como bem lembra Manoel Antonio Teixeira Filho, de reservarem os tribunais ao agravo regimental a tarefa de impugnar o despacho do relator que indefere de plano a petição inicial de ação de segurança. Negado provimento ao agravo regimental, ficando mantido o despacho do relator, do acórdão caberá recurso ordinário para o TST, considerando que a ação













